

DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
PROCESO DE ADMISIONES
Julio de 2018

Guía para escribir el Anteproyecto

Todo candidato debe escribir un Anteproyecto de Investigación que tiene que contemplar las siguientes consideraciones:

Título del anteproyecto debe tener una extensión máxima de 15 palabras e incluir los temas que espera abordar en el estudio a lo largo de la formación doctoral.

Planteamiento del problema de investigación: Consiste en una declaración clara y concisa de una situación sometida a indagación que necesita ser delimitada, descrita y analizada acerca de un tema en particular. En este apartado el aspirante debe señalar de manera explícita y clara el propósito general, problemas o posibles preguntas de investigación que intenta responder a lo largo del su estudio doctoral y su relación con una de las líneas de investigación del programa.

En su desarrollo, debe establecer una relación clara y directa entre el propósito de la investigación y la revisión de literatura actualizada sobre el tema. Como resultado de esta revisión debe incluir los desarrollos epistemológicos, teóricos, conceptuales y/o metodológicos desde los cuales se ha abordado previamente el problema de investigación, para evidenciar los posibles temas o preguntas busca responder el proyecto de investigación propuesto. En este apartado del anteproyecto, es fundamental la definición de los conceptos centrales, variables, categorías, preguntas o procesos que espera abordar en el estudio a lo largo de la formación doctoral.

En el documento, se debe evidenciar el conocimiento y/o experiencia sobre el campo temático elegido para desarrollar su investigación. Este conocimiento puede provenir de investigaciones previas sobre el tema (en sus trabajos de pregrado, maestría, investigaciones en que ha participado), reflexión conceptual o experiencia profesional.

Finalmente, debe articular explícitamente su propuesta de investigación con una de las cinco líneas del doctorado en Psicología, señalando en qué medida los desarrollos de la línea se relacionan con el problema planteado.

Justificación: en esta sección del documento, el aspirante debe hacer referencia explícita a la necesidad y pertinencia de abordar el problema o preguntas de investigación que propone. Esta pertinencia puede enunciarse en términos de su aporte teórico, metodológico, social, político, implicaciones prácticas y/o ético y al campo de la psicología general.

Método: en este apartado, el aspirante debe describir los procedimientos que propone usar para desarrollar la investigación. Implica información sobre los participantes y la posibilidad de abordaje metodológico (cualitativo, cuantitativo, mixto). Igualmente señalar el procedimiento para recolectar la información y los posibles instrumentos (observaciones,

entrevistas, cuestionarios, experimentos, entre otras) y finalmente el plan de análisis que se propone llevar a cabo.

Se sugiere que este apartado puede subdividirse en: diseño, participantes/muestra, instrumentos, procedimiento, análisis de datos y consideraciones éticas, para asegurar que abarca todos los elementos necesarios del método de un proyecto de investigación.

Se espera que en este apartado se señalen las implicaciones éticas de la propuesta de anteproyecto que plantea.

Bibliografía: Todo el escrito debe ajustarse a las normas de escritura de la American Psychological Association, sexta edición (APA, 2006); normas APA, en particular, las citas y referencias deben prepararse para este estilo de escritura.

Nota importante: el aspirante debe cuidar que su texto sea claro, coherente y ortografía y con una correcta elaboración gramatical. Para ello debe introducir el tema, proponer y desarrollar las ideas, sustentar su escrito con argumentos, haciendo uso de ejemplos, ideas secundarias, citas de texto pertinentes y experiencias personales.

Procedimiento de evaluación:

El anteproyecto será entregado al director del doctorado de la sede en la que se presente el candidato. El director del programa, a su vez, entregará el documento a dos profesores de la línea de investigación en la que se inscribe el aspirante; un profesor de cada sede del doctorado. Cada profesor evalúa el anteproyecto, siguiendo los lineamientos del formato de evaluación, el cual incluye un componente cuantitativo y uno cualitativo (ver **RUBRICA PARA EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTO**). Los formatos diligenciados se entregarán a los directores del doctorado, quienes lo presentan al Comité de Admisiones para su revisión.

RUBRICA PARA EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTO

Competencias/Calificación	4.0 - 5.0	3.0 – 3.9	1.0 - 2.9
Competencia disciplinar Para calificar esta competencia remítase al apartado de planteamiento del problema de investigación y justificación Porcentaje calificación: 25%	Presenta de manera explícita y coherente el propósito general o posibles preguntas de investigación que intenta responder a lo largo de los estudios doctorales.	Enuncia de manera general el propósito de la investigación.	No se enuncia o se enuncia vagamente el propósito general o preguntas de investigación que abordaría a lo largo del doctorado.
	Establece la relación entre el problema de investigación y una de las líneas del doctorado aclarando en qué medida los desarrollos de la línea se relacionan con el problema planteado.	Establece en qué línea se inscribe el proyecto de investigación, pero no enuncia claramente en qué medida los desarrollos de la línea se relacionan con el problema planteado.	No hay clara relación entre el problema de investigación y una de las líneas del Doctorado.

<p>Establece una clara relación entre el propósito de la investigación y la revisión de literatura.</p> <p>La revisión de literatura sustenta desarrollos epistemológicos, teóricos, conceptuales y/o metodológicos relacionados con el problema de investigación.</p>	<p>La relación entre el propósito de la investigación y la revisión de la literatura es limitada.</p> <p>En la revisión de la literatura sustenta de manera acotada desarrollos o vacíos epistemológicos, teóricos y/o metodológicos relacionados con el problema de investigación</p>	<p>La revisión de literatura o la relación entre la revisión de la literatura y el problema que plantea es inexistente.</p> <p>La revisión de la literatura es superficial y no incluye desarrollos o vacíos epistemológicos, teóricos, conceptuales y/o metodológicos relacionados con el problema de investigación.</p>
<p>Los conceptos centrales, problemas o variables o categorías que se abordarán durante la formación doctoral se enuncian y articulan de manera clara.</p>	<p>Algunos conceptos que abordará durante la formación doctoral se enuncian, aun cuando la revisión y el problema permitirían mayor articulación.</p>	<p>Los conceptos centrales, variables o categorías relacionados con el problema de investigación son definidos de forma vaga o no se encuentran</p>
<p>Sustenta su interés en el campo temático elegido a partir de su conocimiento y/o experiencia, que puede provenir de las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investigaciones previas sobre el tema • reflexión conceptual • experiencia profesional. 	<p>Sustenta de manera limitada su interés en el campo temático elegido a partir de su conocimiento y/o experiencia, que puede provenir de las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • investigaciones previas sobre el tema • reflexión conceptual • experiencia profesional. 	<p>La sustentación de su campo temático es escasa o nula en relación con su experiencia investigativa, reflexión conceptual o experiencia profesional.</p>
<p>La pertinencia del problema de investigación se justifica en términos del aporte teórico.</p>	<p>La pertinencia del problema de investigación se relaciona de manera general con los aportes teóricos.</p>	<p>La pertinencia del problema de investigación no está justificada en términos de los aportes teóricos.</p>

<p>Competencia Investigativa Para calificar esta competencia remítase al apartado de método</p> <p>Porcentaje Calificación: 25%</p>	Describe el tipo de abordaje metodológico (cualitativo, cuantitativo, y/o mixto) que planea usar y justifica su elección.	Describe el abordaje metodológico (cualitativo, cuantitativo y/o mixto) pero justifica superficialmente su elección.	Describe superficialmente el abordaje metodológico y no justifica su elección.
	Describe de manera precisa los posibles participantes del estudio.	Describe de manera general a los posibles participantes del estudio	La descripción de los participantes es insuficiente o inexistente.
	Describe en detalle los procedimientos para recolectar información	Describe de manera superficial los procedimientos para recolectar información.	Los procedimientos para recolectar la información están descritos, pero no son claros o no existen.
	Describe en detalle los posibles instrumentos (observaciones, entrevistas, cuestionarios, experimentos, entre otras) que usará para recolectar información.	Describe de manera general los posibles instrumentos que usará para recolectar información.	No menciona los posibles instrumentos que usará para recolectar información.
	Las implicaciones éticas de la propuesta que plantea son analizadas de manera clara y coherente.	Las implicaciones éticas de la propuesta que plantea son presentadas de manera general.	Las implicaciones éticas de la propuesta que plantea no son mencionadas.
	La pertinencia del problema de investigación se justifica clara y coherente en términos del aporte metodológico.	La pertinencia del problema de investigación se relaciona de manera general con los aportes metodológicos.	La pertinencia del problema de investigación no está justificada en términos de los aportes metodológicos.
<p>Competencia ético política Para calificar esta competencia remítase al apartado de justificación.</p> <p>Porcentaje Calificación: 25%</p>	El problema de investigaciones toma como referencia las realidades locales, regionales y/o nacionales.	El problema de investigación hace alguna alusión a las realidades locales, regionales y/o nacionales.	El problema de investigación no hace referencia a las realidades locales, regionales y/o regionales.
<p>Competencia comunicativa Para calificar esta competencia tome en cuenta todo el anteproyecto</p> <p>Porcentaje Calificación: 25%</p>	El anteproyecto es claro y coherente: las ideas centrales se sustentan con argumentos, hace uso de ejemplos, ideas secundarias, citas de la literatura, y/o experiencias personales. Se	El anteproyecto en general está bien escrito: algunas de las ideas centrales se sustentan con argumentos, hace uso de ejemplos, ideas secundarias, citas de la literatura o experiencias personales. Hay un manejo adecuado	El texto presente graves problemas de coherencia, repeticiones, redundancia y repetidas fallas de ortografía y redacción de palabras. No hay un uso adecuado

	evidencia un manejo excelente de normas de redacción, ortografía y APA.	de normas de redacción, ortografía y APA.	de las normas APA.
--	---	---	--------------------

Calificación total:

Competencia	Calificación Competencia
Disciplinar	
Investigativa	
Ético-Político	
Comunicativa	
TOTAL (Nota final)	

Referencia

American Psychological Association. (2006). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Manual Moderno.