

## **Doctorado en Psicología Evaluación de la Entrevista**

Se entrevistará a quien cumpla todos los requisitos de inscripción y obtenga una nota aprobatoria igual o superior a 3.5 en el anteproyecto.

Las entrevistas serán realizadas por dos profesores designados por el Comité de Doctorado para la lectura del anteproyecto. Acompañarán a los profesores, los directores del doctorado de la Sede Central y de la Seccional. La entrevista puede realizarse por video conferencia o de forma presencial.

En la entrevista el candidato realizará una presentación del anteproyecto escrito y responderá a las preguntas en torno a este. Finalizado este punto, se abordarán temas concernientes a las otras competencias que se buscan del candidato.

Las competencias que se tendrán en cuenta son:

- Competencia disciplinar e investigativa
- Competencia ético-política
- Competencia comunicativa

La calificación de la entrevista se realizará de manera individual por los dos profesores y por los directores del doctorado; tendrá un componente cuantitativo y otro cualitativo. Todas las calificaciones se suman y se dividen por el número de entrevistadores y se emitirá un concepto síntesis del componente cualitativo.

En el anexo se encuentra el formato de evaluación de las competencias que se espera tenga el candidato. Además de las competencias, es importante indagar por:

- a. Las motivaciones personales para emprender la formación doctoral, articuladas al argumento, o argumentos centrales del texto argumentativo
- b. Expectativas laborales posteriores al programa (académicas y en los sectores público y privado)
- c. Desarrollo del candidato como sujeto social y habilidades relacionales
- d. Idagación sobre las habilidades para el trabajo independiente y el trabajo en grupo
- e. Exploración de su capacidad para sobreponerse a las dificultades y mecanismos de afrontamiento.

### **Toma de decisiones**

El Comité de Doctorado escogerá a los candidatos más idóneos para comenzar su proyecto de formación en el programa. Para ello, contará con dos insumos: las evaluaciones del anteproyecto y el concepto de la entrevista. En caso en que haya un número de aspirantes idóneos mayor al de cupos establecidos, para seleccionar a los aspirantes se tomará en cuenta el análisis del registro académico de calificaciones del pregrado y el posgrado.

Los candidatos serán escogidos para cada una de las sedes. Se espera llegar a la decisión por consenso.

## **GUÍA DE EVALUACIÓN DE LA ENTREVISTA**

### **Preguntas Guía – Entrevista de Admisión Doctorado en Psicología**

Datos Candidato (a)

Nombre y Apellidos:

Entrevistador:

Fecha de Entrevista:

Entrevistador, a continuación, encontrará una serie de preguntas orientadoras que le permitirán evaluar al aspirante; el desempeño en cada una de las competencias se califica de acuerdo a la siguiente escala:

#### **Competencia disciplinar e investigativa**

Excelente: 4.6 a 5.0

Cuando el candidato evidencia plenamente la competencia a través de los siguientes indicadores:

- Presenta un problema muy relevante que se puede abordar plenamente desde lo psicológico, al interior de la línea de investigación en que se inscribe.
- Presenta una opción clara y bien sustentada de los enfoques teóricos que permiten identificar una postura personal crítica y con proyección en el campo de la investigación.
- Presenta una opción clara y bien sustentada de los abordajes metodológicos que permiten resolver el problema de investigación planteado.
- El recorrido académico y profesional del aspirante se articula plenamente a su propuesta de formación doctoral.
- Argumenta de manera clara y coherente su interés por profundizar en la psicología.
- Explicita de manera clara y coherente la importancia de abordar interdisciplinariamente el campo de conocimiento psicológico.
- Demuestra amplia experiencia investigativa en el tema del doctorado.
- Evidencia altas habilidades de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento psicológico.

Muy bueno: 4.0 a 4.5

Cuando el candidato evidencia adecuado dominio de la competencia a través de los siguientes indicadores:

- Presenta un problema bastante relevante que se puede abordar desde lo psicológico al interior de la línea de investigación en que se inscribe.
- Presenta enfoques teóricos que permiten identificar una postura personal crítica y con proyección en el campo de la investigación.
- Presenta los abordajes metodológicos que permiten resolver el problema de investigación planteado.
- El recorrido académico y profesional del aspirante se articula a su propuesta de formación doctoral.

- Argumenta su interés por profundizar en la psicología.
- Explicita la importancia de abordar interdisciplinariamente el campo de conocimiento psicológico.
- Demuestra experiencia investigativa en el tema del doctorado.
- Evidencia habilidades de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento psicológico.

Bueno: 3.5 a 3.9

Cuando el candidato evidencia la competencia a través de los siguientes indicadores:

- Presenta un problema relevante que se puede abordar desde lo psicológico al interior de la línea de investigación en que se inscribe.
- Presenta enfoques teóricos con proyección en el campo de la investigación.
- Presenta los abordajes metodológicos que podrían resolver, en parte, el problema de investigación planteado.
- El recorrido académico y profesional del aspirante se articula, en parte, a su propuesta de formación doctoral.
- Muestra interés por profundizar en la psicología.
- Menciona la importancia del abordaje interdisciplinario para el desarrollo del conocimiento psicológico.
- Demuestra alguna experiencia investigativa relacionada con el tema del doctorado.
- Evidencia algunas habilidades de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento psicológico.

Aceptable: 3.0 a 3.4

Cuando el candidato evidencia alguna competencia a través de los siguientes indicadores:

- Presenta un problema que se puede abordar desde lo psicológico al interior de la línea de investigación en que se inscribe.
- Enuncia enfoques teóricos con proyección en el campo de la investigación.
- Enuncia abordajes metodológicos que podrían resolver, en parte, el problema de investigación planteado.
- El recorrido académico y profesional del aspirante se articula parcialmente a su propuesta de formación doctoral.
- Muestra algún interés por profundizar en la psicología.
- Reconoce la importancia del abordaje interdisciplinario, para el desarrollo del conocimiento psicológico.
- Demuestra poca experiencia investigativa relacionada con el tema del doctorado.
- Evidencia pocas habilidades de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento psicológico.

Deficiente: 1.0 a 2.9

Cuando el candidato no da evidencia de la competencia, a través de los siguientes indicadores:

- El problema presentado no se puede abordar desde lo psicológico al interior de la línea de investigación en que se inscribe.
- Enuncia de manera poco clara o no enuncia enfoques teóricos con proyección en el campo de la investigación.
- Enuncia de manera poco clara o no enuncia abordajes metodológicos que podrían resolver, en parte, el problema de investigación planteado.
- El recorrido académico y profesional del aspirante no se articula a su propuesta de formación doctoral.
- Muestra poco interés por profundizar en la psicología.
- No hace referencia a la importancia del abordaje interdisciplinario para el desarrollo del conocimiento psicológico.
- Demuestra escasa o nula experiencia investigativa relacionada con el tema del doctorado.

- Evidencia escasa o ninguna habilidad de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento psicológico.

### **Competencia Ético-Política**

Excelente: 4.6 a 5.0

- Muestra una clara y sustentada actitud de responsabilidad social con la investigación.
- Argumenta desde diferentes perspectivas las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo (teóricas, metodológicas, nacionales, regionales).

Muy Bueno: 4.0 a 4.5

- Muestra actitud de responsabilidad social con la investigación.
- Reconoce y argumenta desde, por lo menos tres perspectivas, las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo.

Bueno: 3.5 a 3.9

- Hace referencia directa a la responsabilidad social de la investigación.
- Reconoce y argumenta desde, por lo menos dos perspectivas, las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo.

Aceptable: 3.0 a 3.4

- Hace referencia indirecta (como tema secundario) a la responsabilidad social de la investigación.
- Reconoce y argumenta desde, por lo menos una perspectiva, las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo.

Deficiente: 1.0 a 2.9

- No hace referencia a la responsabilidad social de la investigación.
- No reconoce de manera explícita las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo.

### **Competencia comunicativa:**

Excelente: 4.6 a 5.0

Argumenta y sustenta sus ideas de manera clara y coherente. A lo largo de toda la entrevista tiene un hilo conductor, desarrolla las ideas, las ejemplifica, aclara, establece relaciones, usa adecuado lenguaje.

Muy Bueno: 4.0 a 4.5

Argumenta y sustenta sus ideas adecuadamente. En la mayoría de los casos muestra un hilo conductor, desarrolla ideas, ejemplifica, aclara, establece relaciones y usa adecuado lenguaje.

Bueno: 3.5 a 3.9

Argumenta y sustenta sus ideas adecuadamente. En general muestra un hilo conductor, desarrolla ideas, ejemplifica, aclara, establece relaciones y usa adecuado lenguaje.

Aceptable: 3.0 a 3.4

Argumenta y sustenta sus ideas parcialmente. En algunas ocasiones muestra un hilo conductor, desarrolla algunas ideas, usa ejemplos, aclara, establece algunas relaciones y usa adecuadamente el lenguaje. En otras ocasiones no precisa la conexión entre sus planteamientos, no aclara las ideas, los ejemplos no son adecuados, y su lenguaje no se entiende fácilmente.

Deficiente: 1.0 a 2.9

No argumenta ni sustenta sus ideas adecuadamente. A lo largo de la entrevista se muestra confuso, no hay desarrollo de ideas, ni uso de ejemplos, tampoco relación entre conceptos y experiencias para sustentar sus respuestas. Uso inadecuado o ineficiente del lenguaje.

Por favor, califique los ítems de la evaluación de cada componente de las competencias y luego promédie los para calcular la calificación de cada una de las competencias. Recuerde que las competencias disciplinar e investigativa tienen un valor del 60% de la entrevista. Por ello, debe promediar la calificación de estas dos competencias antes de multiplicarlas por 0.6. Para obtener la calificación final, multiplique el promedio de las competencias disciplinar e investigativa por 0.6; multiplique la calificación de la competencia ético-política por 0.2 y de comunicación por 0.2; sume estos resultados para precisar la calificación global de la entrevista.

Competencias	Ítems de evaluación	Posibles preguntas	Observaciones
<b>Disciplinar</b>  <b>Calificación de la competencia:</b>	En el anteproyecto se ubican problemas relevantes que pueden ser abordados a partir del campo de lo psicológico dentro del programa. Estas preguntas se centran en el ante proyecto Presenta una opción clara y bien sustentada por un enfoque(s) teórico(s) que permita(n) identificar una postura personal crítica y con proyección en el campo de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué considera que esta línea de investigación aportaría al campo de problemas de su interés?</li> <li>- ¿Qué problemas relevantes del campo de conocimiento de esta línea usted identifica? Esta pregunta debe hacerse siempre y cuando el problema de investigación no esté explícito en el anteproyecto.</li> <li>- ¿Cómo cree que se relacionan o se articulan sus intereses y/o problema de investigación con la línea de investigación a la cual usted se está presentando?</li> </ul>	

	<p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué conoce del trabajo de los profesores del programa?</li> <li>- ¿Desde qué perspectiva teórica y metodológica considera se podría abordar su problema de investigación? ¿Por qué?</li> <li>- ¿Cómo cree que la formación en esta línea dará respuesta a sus preguntas e intereses académicos, investigativos y/o de intervención?</li> </ul>	
	<p>Argumenta su interés por profundizar en el campo de lo psicológico estableciendo relaciones entre los conceptos centrales del campo de conocimiento.</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo articula lo psicológico a su campo de interés?</li> <li>- ¿Cómo cree que va a contribuir su trabajo investigativo a la comprensión de lo psicológico?</li> <li>- En su trayectoria académica o profesional ¿qué vacíos, limitaciones o preguntas, ya sea a nivel epistemológico o teórico, esperaría usted subsanar o aclarar con este programa?</li> </ul>	
	<p>Comprende la importancia del abordaje interdisciplinario en el campo de conocimiento.</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué otras disciplinas pueden aportar en su trabajo investigativo? ¿En qué sentido?</li> <li>- Dada la complejidad del fenómeno de lo psicológico en su práctica profesional/académica, ¿cómo ha abordado las problemáticas que usted trabaja? Aplica solo para candidatos que son psicólogos.</li> <li>- De las disciplinas antes mencionadas, con cuáles ha tenido contactos para abordar las problemáticas de lo humano.</li> <li>- En relación con la problemática que plantea estudiar en el doctorado, ¿es posible abordarla exclusivamente desde lo psicológico o establecería relaciones con otras disciplinas?</li> </ul>	

	<p>El recorrido académico y profesional del aspirante se articula a su apuesta por la formación doctoral</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo espera articular su trayectoria académica y profesional con su formación de doctorado?</li> <li>- ¿Qué aportes esperaría encontrar usted en el doctorado para enriquecer o cualificar su desarrollo profesional y académico?</li> <li>- ¿Cuéntenos sobre experiencias profesionales o académicas específicas que lo llevaron a la opción de hacer un doctorado?</li> <li>- ¿Por qué quiere seguir un programa de Doctorado en Psicología y no en otra rama de conocimiento?</li> </ul>	
	<p>Demuestra experiencias investigativas en el tema del doctorado.</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Ha investigado antes este tema?</li> <li>- Si ha investigado, ¿cuáles han sido los roles y las funciones desempeñadas en dichas investigaciones?</li> <li>- ¿Cuáles métodos o técnicas de investigación ha usado?</li> <li>- ¿Cuáles han sido las limitaciones o dificultades?</li> <li>- ¿Qué retos se plantearía?</li> <li>- ¿Tiene publicaciones? ¿Cuáles han sido los temas de estas publicaciones?</li> </ul>	
	<p>Evidencia habilidades de indagación, construcción y reflexión sobre la producción de conocimiento en lo psicológico.</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es la importancia de la investigación en su vida profesional?</li> <li>- ¿Cuéntenos un poco más sobre su experiencia investigativa (si la tiene)?</li> <li>¿Desde qué perspectivas teóricas y metodológicas de la investigación ha trabajado?</li> </ul>	
<p><b>Investigación</b></p> <p><b>Calificación de la competencia:</b></p>	<p>Presenta/argumenta una propuesta desde la investigación para abordar el campo de conocimiento que le interesa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuéntenos de investigaciones en las que ha estado involucrado (Diferentes a la del área/ temática de la propuesta) ¿Qué roles ha ocupado y qué funciones ha desempeñado en</li> </ul>	

	<b>Calificación del componente de la competencia:</b>	<p>los proyectos de investigación en que ha participado?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde su saber o su práctica profesional ¿conoce métodos o técnicas de investigación? ¿Cuáles?</li> <li>- ¿Cuáles han sido los principales logros, y cuáles las dificultades que han surgido en los procesos?</li> </ul>	
<b>Ético – Política</b> <b>Calificación de la competencia:</b>	<p>Muestra una actitud de responsabilidad social de la investigación</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Su trabajo de investigación tiene alguna relación con el país o la sociedad en que vivimos?</li> <li>- ¿Usted espera que con su trabajo se haga algún aporte a qué o a quiénes? ¿qué problemáticas resuelve?</li> <li>- ¿Para qué cree que deben servir las investigaciones que se llevan a cabo en las tesis doctorales?</li> </ul>	
	<p>Comprende las implicaciones sociales de la investigación que está proponiendo.</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son las poblaciones que abarca su trabajo de investigación?</li> <li>- ¿Cómo espera contribuir en estas poblaciones?</li> </ul>	
<b>Comunicativa</b> <b>Calificación de la competencia:</b>	<p>Argumenta y sustenta sus ideas de manera coherente</p> <p><b>Calificación del componente de la competencia:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este ítem se desarrollará y evaluará durante toda la entrevista.</li> <li>• Coherencia interna en sus planteamientos.</li> <li>• Claridad en la exposición de sus ideas.</li> <li>• Uso del lenguaje.</li> </ul>	

Datos Candidato (a) \_\_\_\_\_

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Fecha de Entrevista: \_\_\_\_\_

<b>Competencia</b>	<b>Calificación competencia</b>	<b>Valor en porcentaje</b>	<b>Nota parcial</b> (resulta de multiplicar la calificación de la competencia por el valor en porcentaje)
Disciplinar e investigativa		0.6	
Ético-política		0.2	
Comunicativa		0.2	
<b>Calificación total</b> (suma de notas parciales )			

**Firma del evaluador:** \_\_\_\_\_

<b>Síntesis</b>