



**IDENTIFICACIÓN DE LAS DINÁMICAS  
QUE AFECTAN LA UNIVERSIDAD  
“INFORME EJECUTIVO”**

**COMITÉ DE PLANEACIÓN**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA SECCIONAL CALI  
OFICINA DE APOYO A LA PLANEACIÓN  
CALI  
2005**

## CONTENIDO

### 1. PRESENTACIÓN

### 2. DEFINICIÓN DE DINÁMICA ACTUAL

### 3. METODOLOGÍA

### 4. PRINCIPALES HALLAZGOS SOBRE LAS DINÁMICAS CONSIDERADAS COMO MÁS IMPORTANTES

#### 4.1. TODAS LAS DINÁMICAS IDENTIFICADAS SON IMPORTANTES

#### 4.2. LAS QUINCE DINAMICAS MÁS IMPORTANTES

#### 4.3. ALINEACIÓN INSTITUCIONAL

#### 4.4. MULTIPLES MIRADAS

#### 4.5. UNA MIRADA COMUN

### 5. APRECIACIONES OSBRE LA DINAMICAS CONSIDERAS EN EL CONTEAXTO ACTUAL DE LA SECCIONAL.

#### 5.1. AUTOEVALUACIÓN E INFRAESTRUCTURA PARA EL INTERCAMBIO TECNOLÓGICO: LAS DINÁMICAS CON IMPORTANCIA PLENA

#### 5.3. PEDAGOGIA Y DIDACTICA

#### 5.3. FORMACIÓN EN RESPONSABILIDAD SOCIAL

#### 5.4. APRENDIZAJE CONTINUADO

#### 5.5. COMPETITIVIDAD INSTITUCIONAL

#### 5.6. CONFIGURACIÓN DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD

#### 5.7. NUEVOS POSGRADOS Y VINCULACIÓN A REDES DE INTERCAMBIO ACADÉMICO

#### 5.8. SISTEMAS DE REMUNERACIÓN POR PRODUCTIVIDAD, TRATADOS COMERCIALES, COMERCIO DE LA EDUCACIÓN Y DISMINUCIÓN DE LA DURACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO

#### 5.9. DINÁMICAS QUE NO APARECEN ENTRE LAS 15 MÁS IMPORTANTES Y QUE SE SUGIEREN COMO RELEVANTES

##### 5.9.1 Proceso de departamentalización

##### 5.9.2 Reforma Curricular

##### 5.9.3 Actividad de consultoría

##### 5.9.4 Ejecución del plan director de planta física

#### Anexos

## **1. PRESENTACIÓN**

Este documento, con los principales resultados sobre el tema de las Dinámicas Actuales, se divide en cinco numerales incluyendo esta presentación.; tanto el segundo como el tercero son de carácter conceptual y metodológico respectivamente; en el cuarto se presentan los resultados estadísticos más importantes a partir de la encuesta a la comunidad javeriana, en lo referente a cuáles serían las dinámicas más importantes a tener en cuenta para el periodo de planeación 2006-2011. En la quinta parte se realizan, a manera de conclusiones, algunas apreciaciones sobre las principales dinámicas encontradas en el contexto actual de la Universidad.

Desde luego este documento no agota las posibles dinámicas clave a tener en cuenta, e invita a revisar, enriquecer y priorizar aquellas dinámicas que deberán tener continuidad en el proceso de planeación 2006-2011.

## **2. DEFINICIÓN DE DINÁMICA ACTUAL**

Se considera como DINÁMICA ACTUAL, al proceso, situación, o condición de diversa índole, que ya está ocurriendo actualmente y tiene impacto sobre la Universidad y que se considera a priori de importancia tal, que debe ser tenido en cuenta para el proceso de planeación 2006-2011. Ejemplos de dinámicas actuales son la Reforma Curricular, la autoevaluación, la acreditación de alta calidad.

## **3. METODOLOGÍA**

La conceptualización previa para indagar sobre las dinámicas descansa sobre siete variables (o áreas, o dimensiones) y 40 indicadores (o dinámicas específicas) propuestos de antemano por el equipo asesor y que constituyeron parte de la encuesta realizada a la comunidad universitaria. Los encuestados debían contestar sobre el grado de impacto que tendrían las dinámicas en el periodo 2006-2011. Este impacto podría variar de 1 a 5, siendo 5 una calificación de la máxima importancia que tendría la dinámica para el periodo 2006-2011.

Las siete variables, áreas o dimensiones que agruparon las 40 dinámicas son:

1. El compromiso social.
2. El desarrollo del talento humano.
3. La globalización del conocimiento.
4. La interdisciplinariedad.
5. La internacionalización de la Universidad.
6. La regulación y autoevaluación institucional.

## 7. Las tecnologías de la información y la comunicación.

Los resultados fueron analizados mediante el estudio de los resultados ordenados del cálculo de la calificación promedio otorgada a cada dinámica por toda la comunidad universitaria.

Además se establecieron comparaciones de orden para establecer la importancia relativa que diferentes miembros de la comunidad universitaria otorgaron a cada dinámica en particular. El pie de página 1 aclara sobre este asunto.

En el Cuadro 1 del Anexo, se presentan las 15 dinámicas más importantes y algunas de sus características (calificación, tipo de mirada institucional, área a la que pertenece). El Cuadro 2 muestra un listado ordenado según la calificación promedio, con las 40 dinámicas.

## **4. PRINCIPALES HALLAZGOS SOBRE LAS DINÁMICAS CONSIDERADAS COMO MÁS IMPORTANTES**

### **4.1. TODAS LAS DINÁMICAS IDENTIFICADAS SON IMPORTANTES**

De la encuesta institucional, se tiene que 39 de las 40 dinámicas evaluadas por los distintos públicos (la número 40 en orden de importancia es la disminución de la duración de las carreras de pregrado) tienen importancia de “alto grado” para el escenario 2006 – 2011.

Más aún, la calificación promedio dada por cualquiera de los actores, para todas las dinámicas nunca fue inferior a 3.64, lo que sugiere la relevancia de todas y la validación por parte de todos los actores de la selección previa. Esto, no obstante, presenta como desafío el realizar una correcta priorización de las dinámicas en el momento de construir y definir objetivos estratégicos. (Ver Cuadro 2 del Anexo).

### **4.2. LAS QUINCE DINAMICAS MÁS IMPORTANTES**

Teniendo en cuenta solamente las 15 dinámicas más importantes, se tiene que estas son:

La autoevaluación y la acreditación nacional que, como dinámicas relacionadas con el área de regulación y la autoevaluación seguirán tomando partida en el escenario futuro.

La infraestructura para el intercambio de información, que junto con las nuevas didácticas y pedagogías se consideran fundamentales en el área de tecnología.

Le necesaria formación en responsabilidad social, los derechos humanos y la práctica de la justicia, conforman el grupo de dinámicas del área de compromiso social.

La investigación aplicada, los equipos de investigación interdisciplinaria y los sistemas de trabajo en equipo corresponden a las dinámicas del área de interdisciplinariedad.

Las redes de intercambio académico y el desarrollo de programas de posgrado se agrupan dentro del área de la internacionalización como las dinámicas más importantes.

Finalmente, el aprendizaje continuado en el área del desarrollo del talento humano, y la competitividad institucional en el área de globalización del conocimiento aparece como dinámicas individuales en dichas áreas.

Individualmente consideradas, las dinámicas que presentan importancia plena son la autoevaluación y la infraestructura para el intercambio de información.

### **4.3. ALINEACIÓN INSTITUCIONAL**

Hay alineación institucional<sup>1</sup> esto es, una mirada común sobre la importancia relativamente alta de las siguientes dinámicas (ubicadas entre las primeras 15 según el promedio general):

1. Autoevaluación
2. Infraestructura para el intercambio de información
3. Formación en responsabilidad social
4. Nuevas formas pedagógicas
5. Nuevas formas didácticas
6. Aprendizaje Continuo
7. Redes de intercambio académico

---

<sup>1</sup> Se ha visto que todas las dinámicas aparecieron como relevantes en alto grado (calificación mayor a 3.7!). Ahora se pretende realizar un mayor acercamiento mediante la comparación de las posiciones (ordinales) de cada una de las dinámicas para los diferentes actores. Esto permite saber **en qué grado la mayoría de los actores están de acuerdo sobre su mayor o menor importancia, y en qué casos la importancia relativa otorgada es muy diferente, lo que sugeriría diferentes miradas sobre la misma dinámica en cuanto a su importancia.**

La quinta columna del Cuadro 1 muestra para las 15 dinámicas con mayor promedio de importancia, si alrededor de cada una de éstas existe poca diferencia en el rango que ocupó la dinámica para cada actor, situación que se ha denominado **“Alineación institucional”** o si esta diferencia es significativa, denominándose **“Diferentes miradas”**. Se tiene que de las 15 más importantes, en siete de ellas existirá alineación institucional mientras que en las ocho restantes habrá diferente mirada.

#### **4.4. MULTIPLES MIRADAS**

Hay diferentes miradas sobre la importancia relativa de las siguientes dinámicas (ubicadas entre las primeras 15 según promedio general):

8. Acreditación nacional
9. Competitividad institucional
10. Investigación Aplicada
11. Equipos de investigación interdisciplinarios
12. Impulso a programas de posgrado
13. Derechos humanos
14. Sistemas de Trabajo en Equipo
15. Práctica de la justicia

#### **4.5. UNA MIRADA COMUN**

Hay una mirada común sobre la importancia relativamente baja, es decir con respecto a las otras 40 dinámicas, habida cuenta que todas se consideran importantes, de las siguientes dinámicas (ubicadas entre las últimas 4 de las 40 indagadas):

16. Sistemas de remuneración por productividad
17. Tratados comerciales
18. Comercio de la educación
19. Disminución de la duración de los programas de pregrado

Estas serían dinámicas “latentes” o que no están en desarrollo actualmente, pero que definitivamente se considera que impactarán, aun cuando de un modo incierto aun, a la Universidad en el periodo 2006-2011.

### **5. APRECIACIONES OSBRE LA DINAMICAS CONSIDERAS EN EL CONTEAXTO ACTUAL DE LA SECCIONAL.**

#### **5.1. AUTOEVALUACIÓN E INFRAESTRUCTURA PARA EL INTERCAMBIO TECNOLÓGICO: LAS DINÁMICAS CON IMPORTANCIA PLENA**

La autoevaluación como examen de conciencia sobre la calidad, parece ser un punto común y esencial para el escenario 2006-2011. A partir de allí se pueden generar los procesos que permitan hacer seguimiento a una buena parte de los procesos en curso y ejecutar planes de mejoramiento específicos y direccionados a superar debilidades y consolidar fortalezas. Solo mediante la autoevaluación permanente de los logros pasados y de las acciones de mejoramiento, se mantendrá la ruta hacia la acreditación de los demás programas y de la Seccional.

Cabe anotar que las problemáticas clave que tratan de ser analizadas actualmente por el llamado “grupo de las 10 universidades” - el cual ha liderado a nivel nacional la reflexión y la acción en lo referente al proceso de autoevaluación y acreditación desde las universidades durante los últimos 10 años- , son: a) la continuidad de la autoevaluación y el seguimiento y la ejecución a los planes de mejoramiento posteriores a la acreditación; b) los procesos de acreditación internacional y c) la coyuntura de política educativa, en especial lo referente a la acreditación de maestrías y doctorados.

De otra parte, la modernización y el cambio tecnológico no daría espera a la planeación de la Universidad y continuaría siendo un reto continuo el acompañar el ritmo de cambio y sus implicaciones académicas (utilización efectiva en docencia e investigación de los recursos tecnológicos y en especial los informáticos), administrativas (organización para un uso y prestación adecuados de los servicios) y financieras (disponibilidad de recursos).

Planear el cambio técnico en informática y sistemas, es cada día más difícil, pero no se puede permanecer aislado de él. La consolidación y el fortalecimiento de Univirtual y el Sistema de Información Universitaria serían, entre otros, proyectos aglutinadores clave en esta dinámica.

### **5.3.PEDAGOGIA Y DIDACTICA**

En los procesos de innovación aparece también como una dinámica clave la relacionada con la didáctica y la pedagogía. Esta dinámica viene de tiempo atrás (maestría en Educación direccionada en gran parte para profesores de la Universidad) y continúa con el programa de cualificación profesoral iniciado este año. Sería importante dimensionarlo adecuadamente (actividades, metas e indicadores) en el escenario de los próximos seis años.

### **5.3. FORMACIÓN EN RESPONSABILIDAD SOCIAL**

Se plantea como una dinámica de la mayor importancia. Sería necesario analizar como se cristaliza esta formación en los currículos. De hecho, en los nuevos planes de estudio este acápite no fue desarrollado ampliamente. Se observan nuevas tendencias (voluntariado, replanteamiento del antiguo sector Formación Social hacia la proyección). Junto a la formación en responsabilidad social, se coloca la práctica de la justicia y los derechos humanos, que tendrían un enfoque de dinámica más específica y dirigida hacia campos de acción como las ciencias jurídicas y políticas y los equipos interdisciplinarios de investigación. En todos estos aspectos existen indicadores de que tales dinámicas tienden a persistir. Sería clave continuar la búsqueda una propuesta concreta y las acciones

subsecuentes para la formación en responsabilidad social en todos los currículos de pregrado.

#### **5.4. APRENDIZAJE CONTINUADO**

La dinámica de educación continua como servicio ofrecido por la Universidad es clara en cuanto a la descentralización del modelo al interior de la Universidad, lo cual conlleva a una mayor exigencia sobre la necesidad de fortalecer y diversificar este servicio educativo de manera que todas las áreas de conocimiento cubiertas por la Universidad presenten ofertas de educación continua. En reuniones con egresados se evidencia una demanda que supera la oferta actual de programas tanto de formación continua como de posgrados.

#### **5.5. COMPETITIVIDAD INSTITUCIONAL**

Llama la atención que entre las primeras 15 dinámicas, la competitividad institucional es la única presente del área globalización del conocimiento. Además, tiene “miradas diferentes” entre los distintos actores. La experiencia reciente muestra que la competitividad entre las universidades no es un hecho nuevo y que tiende a profundizarse dada la relativa disminución en la demanda por servicios de educación superior desde finales de la década pasada.

Sería clave poder alinearse institucionalmente ante este fenómeno, que a la vez implica cuestiones estructurales y de la esencia de la universidad como la calidad, los costos de garantizarla y otros elementos relacionados con otras dinámicas como la autoevaluación y la acreditación de alta calidad.

#### **5.6. CONFIGURACIÓN DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD**

Investigación aplicada, equipos interdisciplinarios de investigación y sistemas de trabajo en equipo. Estas dinámicas representan el área de la interdisciplinariedad. En todos los casos, estas dinámicas evidenciaron diferentes miradas por parte de los actores.

La importancia primordial que tiene la investigación a futuro en la Universidad, como medio para la consolidación de una comunidad universitaria que realiza las funciones sustantivas que le son propias, en un ambiente de creciente competitividad y visibilidad sobre la actividad, que en el escenario nacional han sido promovidas por convocatorias, construcción de *rankings* y asignación de recursos por parte de entes nacionales (Colciencias) e internacionales, conllevan a una casi necesaria consolidación de los grupos de investigación en una nueva estructura académica departamentalizada. Esto permitiría además, ofrecer nuevos programas de posgrado y enriquecer los pregrados. Esta dinámica plantea el



desafío de validar una mirada institucional sobre el asunto, siendo importante unificarla en términos de acciones, metas e indicadores para el periodo 2006-2011.

### **5.7. NUEVOS POSGRADOS Y VINCULACIÓN A REDES DE INTERCAMBIO ACADÉMICO**

Estas dinámicas, agrupadas dentro del panorama de la internacionalización, sugieren que los aspectos en este ámbito en los que se prioriza deben ser desarrollados y profundizados ampliamente durante el periodo 2006-2011 y en un nuevo contexto universitario que muestra tendencia a carreras de menor duración, complementados con posgrados de diversa naturaleza (especializaciones, maestrías y doctorados).

Para ello, la vinculación con el exterior se haría importante, siendo un vehículo de esta relación la apertura de programas de posgrado en convenio. Sin embargo, es fundamental para lograr dar este paso, la consolidación de la capacidad local de investigación y el intercambio académico, que generalmente requiere de desarrollos investigativos reconocidos por la comunidad académica para poder prosperar.

La Universidad ha avanzado en la propuesta y apertura de nuevos programas de posgrado, en particular especializaciones, y este es un proceso que debe ser permanente. En el contexto actual, el desarrollo de maestrías se hace necesario y parecería ser un lugar importante de focalización para la dinámica. Cabe destacar que la preparación y ofrecimiento de un programa de posgrado conlleva, en términos generales y como mínimo, de dos a tres años cuando es exitoso, por lo que proyectos de esta naturaleza no son de corto alcance y bien pueden cubrir el periodo de la planeación 2006-2011. Pero tal vez más importante que esto, no sobra repetirlo, es que la necesaria capacidad investigativa para lograr el éxito en estos proyectos debe ser desarrollada con antelación.

### **5.8. SISTEMAS DE REMUNERACIÓN POR PRODUCTIVIDAD, TRATADOS COMERCIALES, COMERCIO DE LA EDUCACIÓN Y DISMINUCIÓN DE LA DURACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO**

Estas dinámicas denominadas latentes por su relativa menor importancia otorgada en la encuesta presentan un elemento común, y es que requieren de un seguimiento permanente al entorno, pues es allí donde se establecen muchas de las condiciones que implicarán tomar posición y definir acciones para mantener la calidad en un entorno “apretado”, que como se ha dicho presenta, tanto una creciente competitividad por parte de quienes ofrecen el servicio educativo, como una demanda relativamente estancada.

Se sugiere poner atención particular a la primera dinámica (sistemas de remuneración por productividad) e incluso ir más allá, involucrando un monitoreo continuo sobre las condiciones del mercado laboral de los profesores, de manera que sea posible contar de manera permanente con un profesorado de alta calidad.

## **5.9. DINÁMICAS QUE NO APARECEN ENTRE LAS 15 MÁS IMPORTANTES Y QUE SE SUGIEREN COMO RELEVANTES**

### **5.9.1 Proceso de departamentalización**

La adecuación de la estructura académica, y en particular el proceso de departamentalización que vendrá en el corto plazo, implican para la Universidad un esfuerzo notable, sobre el cual se deberá hacer un continuo seguimiento a lo largo del periodo 2006-2011. Tal vez este marco de referencia temporal sea propicio para, en términos de un proyecto, ejecutar, hacer seguimiento y evaluar sus resultados.

El proceso de departamentalización implica varias transformaciones en lo académico y lo administrativo: en lo académico, la necesaria creación y consolidación de estas unidades, lo que implica, entre otras cosas esenciales, la reconfiguración de la organización de la comunidad académica en los nuevos departamentos, el fortalecimiento de las relaciones entre los profesores, tanto al interior de cada nuevo departamento como entre estos y también con las carreras que implantarán los nuevos planes de estudio. Todo esto, de tal manera que no se pierda la fortaleza profesional/disciplinar que ha caracterizado el modelo de profesores adscritos a las carreras. Pero también es necesario lograr el desarrollo y aprovechamiento de las ventajas de departamentos interdisciplinarios, superando concepciones tradicionales de departamentos como simples unidades administrativas y prestadoras de servicios. En este sentido, el Reglamento de Unidades Académicas es una guía fundamental para tener en cuenta.

En lo administrativo, los procesos (e.g. elaboración y ejecución de presupuestos, intercambio de servicios académicos) y los diversos sistemas de información y demás recursos y actividades de soporte a las funciones sustantivas desarrolladas por los departamentos deberán ajustarse debidamente para tener en cuenta esta nueva estructura de la Universidad.

### **5.9.2 Reforma Curricular**

Al finalizar el año 2010 se graduará la primera cohorte de estudiantes matriculada por primera vez en los nuevos planes de estudio en 2005-2. Si el periodo 1999-2005 implicó en buena parte “pensar la reforma”, el periodo 2006-2011 implicará

“ejecutar la reforma”. Las actividades planeadas dentro del modelo de revisión curricular que guía la reforma aun no han sido ejecutadas en su totalidad, en especial lo concerniente con la gestión de los currículos y su evaluación, así como el necesario seguimiento a las innovaciones introducidas, son tareas irrenunciables que deberán ser realizadas “en la práctica”. De otro lado, la coexistencia de los planes anteriores al 2005-2 y los nuevos planes, implicará prestar una particular atención a los procesos de administración académica, de manera tal que se puedan cumplir sin sobresalto ambos grupos de planes para los estudiantes matriculados en ellos.

### **5.9.3 Actividad de consultoría**

La actividad de consultoría, como una dinámica que ha estado presente durante los últimos cinco años, debe recibir una atención especial, permitiendo su continuidad con instrumentos adecuados (revisión de la política institucional de consultoría) y propósitos, metas e indicadores definidos para el periodo 2006-2011.

### **5.9.4 Ejecución del plan director de planta física**

La Universidad cuenta con un plan director de planta física actualizado recientemente. La ejecución de este plan debe acompañar y soportar las decisiones sobre planeación institucional para el periodo 2006-2011. Sin ignorar la altísima complejidad implicada en la toma de decisiones sobre utilización y expansión del espacio físico, se sugiere como importante trabajar en el mejoramiento del espacio físico para uso de profesores (oficinas) y estudiantes (lugares de estudio).

## Anexo

Cuadro 1. Características de las dinámicas específicas con mayor importancia relativa reconocidas por los actores en la encuesta a la comunidad universitaria 2005.

	<b>INDICADORES (Dinámicas específicas)</b>	<b>IMPORTANCIA (De acuerdo con la escala estándar)</b>	<b>Variables (Áreas)</b>	<b>Pro medio todos los actores</b>	<b>Calificación sobre el grado de alineación de los actores</b>
1	Autoevaluación	PLENA	REGULACIÓN	4.57	Alineación Inst.
2	Infraestructura para el intercambio de información	PLENA	TECNOLOGÍA	4.53	Alineación Inst.
3	Acreditación nacional	ALTO GRADO +	REGULACIÓN	4.47	Diferentes miradas
4	Formación en responsabilidad social	ALTO GRADO +	COMP SOC	4.45	Alineación Inst.
5	Nuevas formas pedagógicas	ALTO GRADO +	TECNOLOGÍA	4.45	Alineación Inst.
6	Nuevas formas didácticas	ALTO GRADO +	TECNOLOGÍA	4.41	Alineación Inst.
7	Aprendizaje continuado	ALTO GRADO +	DES TAL HUM	4.40	Alineación Inst.
8	Competitividad Institucional	ALTO GRADO +	GLOBAL DEL CONOC.	4.39	Diferentes miradas
9	Investigación aplicada	ALTO GRADO +	INTERDISCIPLINARIEDAD	4.39	Diferentes miradas
10	Equipos de investigación interdisciplinarios	ALTO GRADO +	INTERDISCIPLINARIEDAD	4.38	Diferentes miradas
11	Redes de intercambio académico	ALTO GRADO +	INTERNACIONALIZACIÓN	4.36	Alineación Inst.
12	Impulso a los programas de posgrado	ALTO GRADO +	INTERNACIONALIZACIÓN	4.34	Diferentes miradas
13	Derechos Humanos	ALTO GRADO +	COMP SOC	4.31	Diferentes miradas
14	Sistemas de trabajo en equipo	ALTO GRADO +	INTERDISCIPLINARIEDAD	4.31	Diferentes miradas
15	Práctica de la justicia	ALTO GRADO +	COMP SOC	4.28	Diferentes miradas



Cuadro 2. Listado ordenado según importancia, de las 40 dinámicas calificadas por la comunidad universitaria y algunas de sus características en 2005.

<b>Dinámica Actual</b>	<b>Área</b>	<b>Grado de impacto</b>	<b>Calificación promedio</b>
128 Autoevaluación	REGULACION	PLENA	4.57
132 Infraestructura para el intercambio de información	TECNOLOGÍA	PLENA	4.53
127 Acreditación nacional	REGULACION	ALTO GRADO +	4.47
97 Formación en responsabilidad social	COMP SOC	ALTO GRADO +	4.45
134 Nuevas formas pedagógicas	TECNOLOGÍA	ALTO GRADO +	4.45
133 Nuevas formas didácticas	TECNOLOGÍA	ALTO GRADO +	4.41
101 Aprendizaje continuado	DES TAL HUM	ALTO GRADO +	4.40
108 Competitividad Institucional	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO +	4.39
114 Investigación aplicada	INTERDISCIPLINARIEDAD	ALTO GRADO +	4.39
113 Equipos de investigación interdisciplinarios	INTERDISCIPLINARIEDAD	ALTO GRADO +	4.38
124 Redes de intercambio académico	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.36
119 Impulso a los programas de posgrado	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.34
116 Sistemas de trabajo en equipo	INTERDISCIPLINARIEDAD	ALTO GRADO +	4.31
96 Derechos Humanos	COMP SOC	ALTO GRADO +	4.31
100 Práctica de la justicia	COMP SOC	ALTO GRADO +	4.28
104 Sistemas de capacitación pertinentes	DES TAL HUM	ALTO GRADO +	4.27
103 Investigación contextualizada con emprendimiento	DES TAL HUM	ALTO GRADO +	4.25
129 Compromiso con el desarrollo sostenible	REGULACION	ALTO GRADO +	4.24
102 Bilingüismo	DES TAL HUM	ALTO GRADO +	4.24
135 Sistemas de seguimiento /	TECNOLOGÍA	ALTO GRADO +	4.23

monitoreo			
117 Cultura de internacionalización en la Universidad	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.21
115 Profesionales polivalentes	INTERDISCIPLINARIEDAD	ALTO GRADO +	4.19
130 Estándares Mínimos	REGULACION	ALTO GRADO +	4.18
109 Formación tecnológica	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO +	4.17
120 Integración Regional	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.14
110 Nuevos proveedores de la educación superior	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO +	4.14
121 Movilidad estudiantil	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.14
106 Adecuación de la estructura orgánica	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO +	4.14
122 Movilidad profesoral	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO +	4.10
111 Publicaciones indexadas	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO +	4.09
126 Acreditación internacional	REGULACION	ALTO GRADO	4.05
99 Medio Ambiente	COMP SOC	ALTO GRADO -	4.05
98 Lucha contra la pobreza	COMP SOC	ALTO GRADO -	4.02
123 Oferta educativa por instituciones internacionales	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO -	4.02
112 Consultoría	INTERDISCIPLINARIEDAD	ALTO GRADO -	4.02
131 Exámenes para acreditación de las profesiones a nivel internacional	REGULACION	ALTO GRADO -	3.99
105 Sistemas de remuneración por productividad	DES TAL HUM	ALTO GRADO -	3.89
125 Tratados Comerciales	INTERNACIONALIZACIÓN	ALTO GRADO -	3.88
107 Comercio de la educación	GLOBAL DEL CONOC.	ALTO GRADO -	3.76
118 Disminución de los años de formación en pregrado	INTERNACIONALIZACIÓN	MENOR A ALTO GRADO	3.62