



**REFLEXIÓN SOBRE LOS ELEMENTOS DIFERENCIADORES DE LA
UNIVERSIDAD
“INFORME EJECUTIVO”**

COMITÉ DE PLANEACIÓN

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA SECCIONAL CALI
OFICINA DE APOYO A LA PLANEACIÓN
CALI
2005**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
1. OBJETIVO	5
2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO DE ANÁLISIS	5
3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS	5
3.1. RELACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SEGÚN CONTEXTO	
4. PAPEL DIFERENCIADOR DE LA UNIVERSIDAD	4
4.1. REAFIRMAR LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PROCESO DE BOLOÑA. REUNIÓN EN BERLÍN SEPTIEMBRE DE 2.003)	
4.2. REFORZAR LA COOPERACIÓN EN EL MUNDO DEL TRABAJO Y EL ANÁLISIS Y LA PREVISIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD	
4.3 FORMACIÓN CONTINUA DE DOCENTES, INVESTIGADORES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO	
4.4 LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS	
4.5. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR	
4.6. INVESTIGACIÓN	
4.7. FORMACIÓN INTEGRAL	
4.8. AUMENTO EN LAS OPORTUNIDADES DE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR	
4.9. LA UNIVERSIDAD DEBE VOLVER A SER TUTORA DE TODO EL SISTEMA EDUCATIVO	

PRESENTACIÓN

Durante la década de los 90, organismos como la UNESCO, la CEPAL, Banco Mundial, asociaciones de universidades de carácter nacional e internacional, ministerios de educación, universidades y sus comunidades de investigadores han generado una amplísima información sobre las tendencias de los sistemas de Educación Superior y de las Universidades y han identificado con mayor precisión sus problemas, han señalado lineamientos estratégicos para su desenvolvimiento futuro y han abierto la reflexión al ámbito que está más allá de las instituciones educativas y que es la razón de ser: la sociedad.

1. OBJETIVO

Establecer los elementos diferenciadores del papel de la Universidad en el futuro próximo, a partir del análisis de los contextos Jesuítico, histórico – social, latinoamericano y colombiano.

2. REQUERIMIENTOS DEL PROCESO DE ANÁLISIS

Dentro de la cantidad de estudios disponibles era necesario seleccionar aquellos más apropiados por contexto para obtener la información pertinente.

3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

- ? Revisión de los documentos seleccionados para cada contexto.
- ? Selección de los elementos sobre los que se elaboraría una síntesis en cada contexto.¹
- ? Análisis de la información de los cuatro contextos y búsqueda de los elementos comunes.
- ? Preparación del resumen ejecutivo, tomando como base el contexto jesuítico.

3.1. RELACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REVISADOS SEGÚN CONTEXTO

3.1.1. Contexto Jesuítico

Fuentes:

- ? AUSJAL, Universidad Católica Dámaso A. Larrañaga, Uruguay. “Desafíos de las Universidades Jesuitas en América Latina: La identidad ignaciana”.
- ? Revista Coyuntura 1. PUJ, Cali. “Desafíos de América Latina y Propuesta Educativa de AUSJAL”.

¹ Información disponible para consulta en el archivo de Planeación Institucional.

- ? Kolenbach, Peter-Hans. "La universidad de la Compañía de Jesús a la luz del Carisma Ignaciano".

3.1.2. Contexto histórico-social

Fuente:

- ? UNESCO. "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción y Marco de Acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la Educación Superior".

3.1.3. Contexto Latinoamericano

Fuentes:

- ? Muñoz Izquierdo, Carlos. "La transformación de los sistemas educativos latinoamericanos ante los nuevos requerimientos de las economías de la región: Tendencias, retos y espacios para la cooperación internacional".
- ? Rama, Germán. "Educación y Sociedad en América Latina".
- ? Schiefelbein, Ernesto y Tedesco, Juan Carlos. "Una nueva oportunidad. El rol de la educación en el desarrollos de América Latina".

3.1.4. Contexto Colombiano

Fuentes:

- ? Ministerio de Educación Nacional. "Boletín Informativo Educación Superior".
- ? ICFES y Ministerio de Educación Nacional. "Elementos de Política para la Educación Superior Colombiana".

4 .PAPEL DIFERENCIADOR DE LA UNIVERSIDAD

4.1. REAFIRMAR LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (PROCESO DE BOLOÑA. REUNIÓN EN BERLÍN SEPTIEMBRE DE 2.003)

- ? Formación que no se limite a la disciplinar y que ofrezca una visión más integrada y compleja de la realidad. (Brunner)
- ? La Universidad debe ahondar en las causas nacionales e internacionales y buscar alternativas de solución con verdaderos aportes científicos, animados por un espíritu de inquebrantable solidaridad con los más necesitados. Por ello, desde su actividad debe contribuir de manera significativa al estudio y solución de los graves problemas contemporáneos, tales como:
 - La dignidad humana.
 - La promoción de la justicia para todos.
 - La calidad de vida personal y familiar.
 - La protección de la naturaleza.

- La búsqueda de la paz y de la estabilidad política.
 - Una distribución más equitativa de los recursos del mundo.
- ? La opción por los pobres y la promoción de la justicia social tiene una particular resonancia que marca todo el espíritu y el quehacer universitario católico. La Universidad debe ahondar en las causas nacionales e internacionales y buscar alternativas de solución con verdaderos aportes científicos, animados por un espíritu de inquebrantable solidaridad con los más necesitados.

4.2. REFORZAR LA COOPERACIÓN EN EL MUNDO DEL TRABAJO Y EL ANÁLISIS Y LA PREVISIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD

- ? Mayor diversificación de los sistemas educativos: opción amplia de formación profesional y técnica no universitaria y concebir y organizar de manera flexible, secuencial y complementaria el currículo de los programas académicos.
- ? Oferta de programas y servicios atendiendo a las demandas del mercado: Formar profesionales con competencias para responder a las demandas planteadas en el ámbito laboral y con habilidades para el emprendimiento de soluciones con responsabilidad social.

4.3 FORMACIÓN CONTINUA DE DOCENTES, INVESTIGADORES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO

La Universidad debe colocar en lugar prioritario la formación continua de los docentes, investigadores y personal administrativo y su participación en los ideales de una Universidad Jesuita, incluida la pedagogía y la espiritualidad ignaciana.

- ? Formación en pedagogías.
- ? Formación para el desarrollo de la investigación.
- ? Formación profesional.
- ? Formación en el uso de la TIC's.
- ? Formación orientada al mejoramiento de la productividad que permita implementar sistemas de compensación basados en la fijación de metas y evaluación del desempeño.

4.4. LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

- ? Ampliación de los entornos pedagógicos apoyados en los avances tecnológicos en información y comunicación aplicados a la Educación Superior.

- ? Virtualización de la Educación Superior: nuevas formas de proporcionar Educación Superior.
- ? Internacionalización de la Educación Superior
- ? Ampliación de Cobertura

4.5. INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- ? Promoción del plurilingüismo.
- ? Aumento de la movilidad de estudiantes, profesores, programas y proyectos.
- ? Establecimiento de vínculos institucionales para incentivar la cooperación intelectual y científica.
- ? Intercambio internacional efectivo entre las Universidades de AUSJAL y de la Compañía de Jesús en el mundo.

4.6. INVESTIGACIÓN

Debe lograrse un balance que permita que el desarrollo de investigaciones de carácter aplicado no impida avanzar en la construcción de conocimientos fundamentales. Tampoco que la construcción de conocimiento científico reste espacio para la explicación de problemáticas y búsqueda de soluciones acordes a nuestro contexto.

4.7. FORMACIÓN INTEGRAL

- ? Formación en la Solidaridad
- ? Formación de competencias: favorecer en sus estudiantes las capacidades creativas y de innovación, además del desarrollo de habilidades de análisis y síntesis. En este sentido, debe darse especial lugar a la formación investigativa y a la formación de emprendedores.
- ? Formación en competencias para desempeñarse en variados contextos multiculturales.

4.8. AUMENTO EN LAS OPORTUNIDADES DE ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- ? Disminuir la brecha existente entre los escasamente educados y los altamente educados.
- ? Fortalecimiento de la participación y promoción del acceso de las mujeres.

4.9. LA UNIVERSIDAD DEBE VOLVER A SER TUTORA DE TODO EL SISTEMA EDUCATIVO

- ? La Universidad debe reexaminar su relación con el conjunto del sistema educativo.
- ? Los establecimientos de Educación Superior deberían establecer directrices claras, preparando a los profesores de los niveles preescolar, primario y secundario.
- ? También deben desarrollarse servicios de orientación para facilitar el paso de los estudiantes hacia la Educación Superior.