

PLANEACIÓN INSTITUCIONAL 2006-2011

CARACTERIZACIÓN DE INDICADORES



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Cali

OFICINA DE APOYO A LA PLANEACIÓN
Septiembre, 2006

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
MISIÓN	11
VISIÓN	13
MIEMBROS CONSEJOS	15
PARTICIPANTES INSTITUCIONALES	15
FUENTES DE DATOS	17
1. Calidad de la Actividad Universitaria.	19
1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.	19
1.2. Formar profesionales emprendedores.	77
2. Compromiso con el Entorno.	86
2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.	86
2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.	116
3. Efectividad de la Gestión Universitaria.	124
3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.	124
3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.	137

INDICE

1. Calidad de la Actividad Universitaria.....	19
1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.	19
A. PUJ Cali con acreditación institucional.	19
1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.	21
1.1.1.1. Acreditar los programas académicos de pregrado.	21
A. Número de programas académicos de pregrado acreditados.	21
B. Porcentaje promedio de deserción de estudiantes.	23
1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.	26
A. Porcentaje de egresados sobre los cuales existe en la Universidad información actualizada.	26
B. Número de consejos y comités de la Universidad en los que se cuenta con la participación de los egresados.	28
1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.	30
C. Número de estrategias diseñadas para favorecer la inserción de los egresados en el mercado laboral.	30
1.1.1.3. Optimizar los procesos institucionales.	32
A. Número de procesos relevantes de gestión certificados en calidad.	32
1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.	34
1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.	34
A. Porcentaje de profesores de planta y empleados administrativos con oficinas adecuadas.	34
B. Metros cuadrados adecuados para el trabajo independiente por estudiante.	37
C. Número de espacios destinados al bienestar de la comunidad educativa.	39
1.1.2.2. Mejorar el clima organizacional.	41
A. Nivel de satisfacción del personal académico y administrativo con respecto a las variables incidentes del clima organizacional.	41
1.1.2.3. Promover el sentido de identidad Javeriana.	43
A. Número de estrategias formativas que permiten hacer realidad los principios de la Identidad Javeriana de la Comunidad Educativa.	43
1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.	45
1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.	45
A. Número de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado.	45
B. Porcentaje de profesores que han recibido capacitación en competencias docentes.	50
C. Horas promedio de capacitación del personal académico en competencias docentes.	52
D. Porcentaje de profesores de planta con proficiencia en idioma no nativo.	54
E. Porcentaje de profesores evaluados como excelentes.	56
1.1.3.2. Consolidar las competencias del personal administrativo.	58
A. Horas promedio de capacitación al personal administrativo.	58
B. Porcentaje de personal administrativo que ha recibido capacitación en competencias para su trabajo.	60
C. Porcentaje de los empleados administrativos evaluados en alto grado.	62
1.1.4 Consolidación de la investigación.	64
1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.	64
A. Índice de nuevo conocimiento para grupos categorizados por Colciencias.	64
B. Número de grupos de la Seccional en cada categoría según Colciencias.	67
C. Porcentaje promedio de horas dedicadas a la investigación en plan semestral de trabajo de los profesores de planta.	70
D. Porcentaje de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado que participan en los grupos de investigación.	72
E. Número de actividades de cooperación internacional de los grupos de investigación.	74

1.2. Formar profesionales emprendedores.	77
A. Nivel de desarrollo de las competencias de emprendimiento en los estudiantes y egresados.	77
1.2.1 Promoción de un ambiente educativo que propicie el emprendimiento.	79
1.2.1.1. Promover la formación de los agentes educativos en emprendimiento.	79
A. Número de estrategias implementadas para promover el emprendimiento entre el personal académico y administrativo.	79
1.2.1.2 Implementar experiencias educativas que propicien el emprendimiento.	81
A. Número de experiencias curriculares por Facultad que favorecen el emprendimiento.	81
1.2.2 Impulso a la materialización de oportunidades de emprendimiento.	84
1.2.2.1 Desarrollar proyectos de emprendimiento.	84
A. Número de proyectos de emprendimiento realizados.	84
 2. Compromiso con el Entorno.	 86
2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.	86
A. Porcentaje de participación de la Universidad en la oferta de programas académicos de pregrado y posgrado a nivel regional.	86
B. Número de propuestas de servicio desarrolladas.	89
2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.	91
2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.	91
A. Número de programas de pregrado y posgrado en la Universidad.	91
B. Número de estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad.	94
C. Número de horas dictadas en programas de Educación Continua.	97
2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.	99
A. Número de convenios internacionales efectivos en la Seccional y por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.	99
B. Número de convenios nacionales efectivos en la Seccional y por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.	102
C. Número de estudiantes y profesores que realizan sus semestres o pasantías en universidades nacionales e internacionales.	104
2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.	106
2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.	106
A. Número de proyectos de consultoría realizados.	106
B. Número de horas de consultoría realizadas.	108
C. Porcentaje de horas de consultoría realizadas por los profesores de la Universidad.	110
2.1.2.2 Impulsar la transferencia tecnológica.	112
A. Número de productos tecnológicos transferidos.	112
B. Número de productos del conocimiento registrados.	114
2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.	116
A. Nivel de implantación de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria en la PUJ, Cali.	116
2.2.1 Integración de la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria.	118
2.2.1.1. Impulsar la reflexión y la formación de la Comunidad Educativa sobre Responsabilidad Social Universitaria.	118
A. Número de estrategias implementadas para la promoción de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.	118
2.2.1.2. Implementar estrategias de Responsabilidad Social Universitaria.	120
A. Número de estrategias curriculares que integran la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.	120
B. Número de prácticas administrativas orientadas a fortalecer la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.	122

3. Efectividad de la Gestión Universitaria.	124
3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.	124
A. Valor Económico Agregado.	124
B. Cobertura de Efectivo.	126
3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.	128
3.1.1.1. Incrementar el nivel de ingresos de la Universidad.	128
A. Variación porcentual de los ingresos operacionales.	128
3.1.1.2. Diversificación de las fuentes de ingresos académicos de la Universidad.	130
A. Composición porcentual de los ingresos.	130
3.1.1.3. Optimizar el uso de los recursos de la Universidad.	133
A. Porcentaje de utilización de la capacidad instalada.	133
B. Productividad laboral.	135
3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.	137
A. Nivel de confiabilidad de la información.	137
B. Nivel de disponibilidad de la información.	139
3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.	141
3.2.1.1. Fortalecer e integrar los sistemas de información.	141
A. Porcentaje de procesos relevantes de gestión sistematizados e integrados.	141
3.2.1.2 Adecuar la infraestructura tecnológica a las necesidades de la comunidad educativa.	144
A. Número de estudiantes, profesores de planta, profesores hora cátedra y empleados por computador con configuración y conectividad adecuadas y actualizadas.	144
3.2.1.3 Adecuar los servicios de información a las necesidades de la comunidad educativa.	147
A. Porcentaje promedio de disponibilidad de los servicios informáticos.	147
3.2.2 Consolidación del uso de las tecnologías de la información y comunicación.	149
3.2.2.1 Impulsar el uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.	149
A. Porcentaje de clases (grupos) que utilizan el sistema de gestión del aprendizaje avalado institucionalmente.	149
B. Nivel de uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.	151

INTRODUCCIÓN

La publicación de la Caracterización de los Indicadores de la Planeación Institucional 2006-2011, es un logro muy significativo para la Universidad porque permite hacer un seguimiento y evaluación de los resultados producidos para:

- Realizar una comparación permanente entre metas y logros alcanzados.
- Mostrar los resultados aportados a la sociedad como por ejemplo: Acreditación, Registro Calificado, entre otros.
- Evaluar la coherencia entre lo que expresa en el plan y lo que se hace.

Para el cumplimiento de la *Misión* y de la *Visión* se determinan Áreas de Desarrollo, definidas como campos de acción que recogen los intereses que la Comunidad Educativa ha considerado de importancia estratégica para los próximos seis (6) años. Sobre las áreas se concentra el accionar estratégico de la Universidad Javeriana del 2006 al 2011.

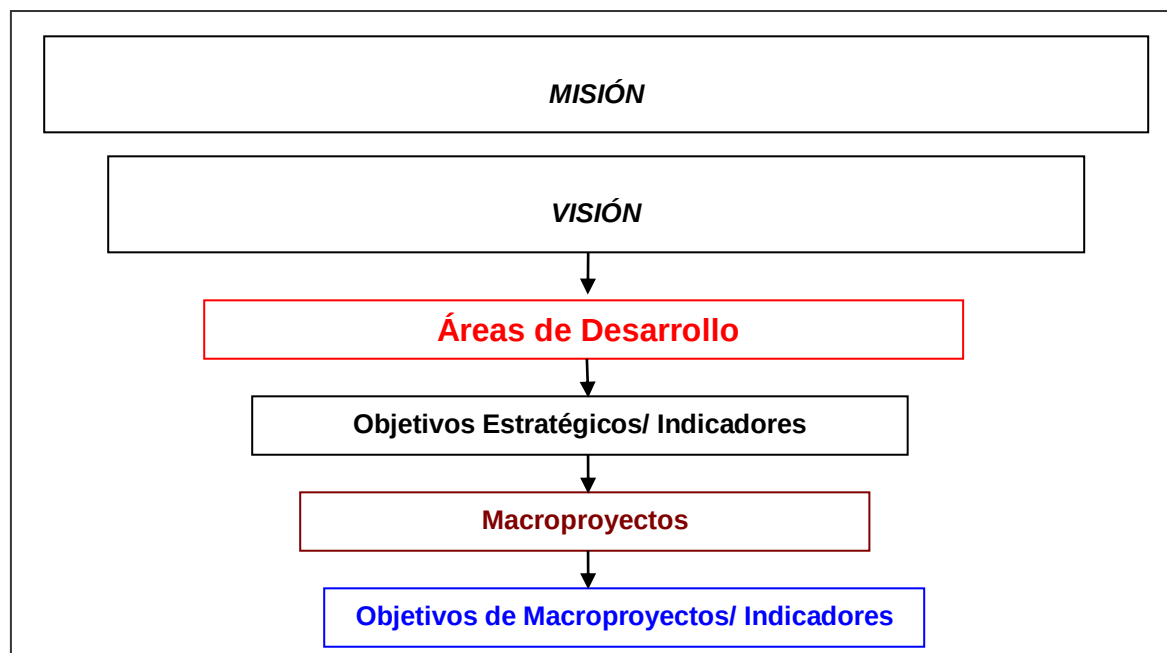
Las áreas de desarrollo se activan a partir de objetivos estratégicos que definen aquello que se desea alcanzar en un período largo de tiempo y que la Comunidad Educativa se compromete a realizar para contribuir cada área de desarrollo en particular, en este caso, en el período comprendido en el horizonte de planeación 2006-2011.

Las áreas de desarrollo no se agotan con la formulación de los objetivos estratégicos, aunque sí abordan algunos de los aspectos de importancia estratégica. Las líneas de acción con las cuales será posible cumplir los

objetivos estratégicos, se han denominado macroproyectos. A través de ellos se dirigen los esfuerzos institucionales con objeto de hacer posible el logro de los objetivos estratégicos en el largo plazo.

Con el fin de precisar aquello que se desea alcanzar con los macroproyectos se seleccionan objetivos de macroproyecto, los cuales serán alcanzados mediante la realización de proyectos a ser ejecutados por las unidades y dependencias de la Universidad.

Despliegue del Direccionamiento Estratégico



En este documento se presenta de manera detallada la composición de los indicadores

Nombre del indicador de macroproyecto: Corresponde a la denominación del indicador a través del cual se miden los resultados esperados del cumplimiento de los objetivos de macroproyectos que se encuentran subordinados a un macroproyecto.

Responsable institucional: Máxima autoridad personal de gobierno en la Universidad encargada de realizar el seguimiento y control al indicador que se está caracterizando.

Descripción: Breve explicación de lo que se quiere medir a través del indicador.

Frecuencia de la medición: Período establecido para el seguimiento a las metas del indicador.

Unidad de Medida: Referida al resultado que se quiere obtener.

Alcance: lineamientos institucionales para el cálculo del indicador.

Forma de cálculo: Formula matemática para calcular el valor del indicador.

Fuente de datos: Unidad o dependencia encargada de consolidar y suministrar los datos relacionados con el cálculo del indicador.

Línea de base: Estado actual del indicador.

Meta: Expresión cuantitativa del resultado esperado para el indicador durante el período de direccionamiento estratégico de la Universidad.

Igualmente, se incluye el soporte de la forma como se obtuvo la información de la línea de base de cada indicador que se compone por los siguientes elementos:

Fuente de los datos: dependencia que se centraliza y produce la información final consolidada:

Construcción de las variables: Comprende los datos necesarios para calcular las variables que conforman la formula de cálculo del indicador.

Fuentes de las variables: Es la oficina, base de datos o documento del cual la fuente de datos del indicador sustrae la información para hallar las variables.

Cálculo de la línea de base: Es la operación necesaria para hallar la línea de base con las variables mencionadas.

Es importante destacar el proceso para la producción de los indicadores que se presentan, dado que ha sido una oportunidad de aprendizaje organizacional muy significativo que permitió fortalecer el trabajo en equipo y la aproximación a la realidad de la Universidad de manera integrada e institucional.

Los consejos Académico, Administrativo y del Medio Universitario han formulado los indicadores, apoyados por expertos institucionales y por las fuentes de los datos de las líneas de base. El material producido se presentó, estudio y aprobó en el Consejo Directivo del 29, 30 de junio y 5 de julio de 2006 y ahora se entrega a toda la Comunidad Educativa Javeriana, para que sea una herramienta de trabajo.

MISIÓN

Somos una universidad, católica, pontificia, inspirada en los valores del Evangelio, regentada por la Compañía de Jesús, heredera de su tradición educativa, que mediante la docencia, la investigación y el servicio busca contribuir a la formación integral de personas con excelencia humana y académica, competencia profesional y responsabilidad social, como también al desarrollo sostenible del entorno promoviendo la interdisciplinariedad, la creación y comunicación del saber científico, artístico y tecnológico, y la transformación de la región y del país con perspectiva global para el logro de la justicia, la solidaridad y la convivencia.

(Consejo Directivo de la Seccional, Acta No.146, 3 y 4 de Noviembre de 2005)

VISIÓN

En el año 2011 la Pontificia Universidad Javeriana en Cali será reconocida como una institución líder que ejerce con excelencia y pertinencia las funciones que le son propias, distinguiéndose por generar conocimiento, por formar integralmente profesionales emprendedores, por su interacción permanente con los agentes que promueven el desarrollo sostenible, y por su compromiso crítico que contribuye a crear alternativas de solución a los problemas de la región, para lograr una sociedad más justa e incluyente.

(Consejo Directivo de la Seccional, Acta No. 146, 3 y 4 de Noviembre de 2005)

Consejo Académico

Jorge Humberto Peláez S, J.
Gabriel Jaime Perez S.J.
Alvaro Nakayama
Jorge Francisco Estela
Bernardo Barona
Antonio de Roux
Claudia Mora

Fabio Almanzar
Alberto Arias
Alexei Arbona
Martha Álvarez
Jorge Álvarez
Fernando Calero
Harold Castillo
Olga Delgadillo
Carlos Fuentes
Jaime Figueroa
Álvaro Figueroa
Armando Gandini
Luís Hernando García
Fernando Giraldo
Beatriz Helena Giraldo
Julián Garcés
Martha Gómez
Jorge Alberto Izquierdo
Mauricio Jaramillo
Jorge Enrique Jiménez
Diego Linares
Hugo Mondragón
Mónica Narváez
Aníbal Paternina
Diana Reina
Luís Roberto Rivera
Jaime Reinoso
Gustavo Sánchez
Tatiana Valencia
Julián Antonio Victoria
Ana Milena Yoshioka
Julio Cesar Paz

Consejo del Medio Universitario

Gabriel Jaime Perez S.J
Jorge Humberto Peláez S.J.
Alvaro Nakayama
Claudia- Lucia Mora
Armando Gandini
Beatriz Helena Giraldo
Angela Zapala

Álvaro E. Álvarez S.J.
Delcy Helena. Cáceres
Olga Lucía Delgadillo
Luz Adriana López
Alba Doris Morales
Ivette Ortiz
Raúl H. Restrepo S.J.
Marcela Tascón
Julián Antonio Victoria

Consejo Administrativo

P. Joaquín Sánchez S.J.

P. Jorge H. Peláez S.J.

P. Gabriel Jaime Pérez S.J.

Alvaro Nakayana

Bernardo Barona

Armando Gandini

Alba Doris Morales

María Mercedes Escudero

María del Carmen Fajardo

Maria Fernanda García

Beatriz Helena Giraldo

Luís Hernando García

Juan Vianney Gómez

Mónica Narvaez

Natasha Mondragón

Adriana Paredes

Mauricio Muñoz

James Perea

Fabián Ramírez

Luis Roberto Rivera

Jaime Reinoso

Mario Torres

Marcela Tascón

Tatiana Valencia

Eduardo Ruiz

Iris Cabra

FUENTES DE DATOS

1. Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.
2. Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.
3. Asesoría Pedagógica de la Vicerrectoría Académica
4. Centro de Educación Continua
5. Centro de Servicios Informáticos
6. Coordinación Institucional de Investigación.
7. Coordinación Programa Emprendedores Javerianos
8. Oficina de Asuntos Profesorales.
9. Oficina de Contabilidad y Presupuesto.
10. Oficina de Javevirtual.
11. Oficina de Gestión Humana.
12. Oficina Jurídica.
13. Oficina Relaciones Internacionales.
14. Oficina de Relaciones con los Egresados.
15. Registro académico.
16. Servicios Operacionales.
17. Director General Administrativo.

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. PUJ Cali con acreditación institucional.
Responsable Institucional	Vicerrectoría Académica.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para asegurar la calidad en los procesos de los servicios educativos que ofrece. Este logro se materializa en la acreditación de los programas académicos de las diferentes Facultades, en el fortalecimiento del bienestar universitario y la cultura organizacional, en la consolidación de la formación del personal, y en general, en la consolidación de las funciones sustantivas de la Universidad.
Alcance	A partir de la verificación de los requisitos para aplicar a la acreditación institucional, se redactarán los correspondientes informes para su presentación ante las autoridades educativas legalmente constituidas para ello.

Frecuencia de la medición	Su realización se medirá en el año 2009.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Resolución del Ministerio de Educación sobre acreditación institucional. (1- Si hay acreditación, 0 - No hay acreditación)
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	0	0	1	1	1

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. PUJ Cali con acreditación institucional.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: (1: Si 0: No) Resolución del Ministerio de Educación sobre acreditación institucional. No hay acreditación institucional. A = 0		Acto administrativo del MEN	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de Base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 0	0	0

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.1. Acreditar los programas académicos de pregrado.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de programas académicos de pregrado acreditados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para impulsar la acreditación de los programas académicos de pregrado, como requisito fundamental para la obtención de la acreditación institucional.
Alcance	Se hace necesario que los programas que aún no han obtenido este reconocimiento avancen en su realización, y los que ya la obtuvieron, consoliden sus fortalezas y subsanen las debilidades que hayan encontrado. Las carreras nuevas iniciarán la autoevaluación en su sexta cohorte de egresados y las acreditadas un año antes de que se finalice su acreditación. El proceso de autoevaluación dura un año.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

4

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
4	5	6	8	11	11

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.1. Acreditar los programas académicos de pregrado.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de programas académicos de pregrado acreditados.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de programas académicos de pregrado acreditados. Administración de Empresas Ingeniería Industrial Ingeniería de Sistemas Ingeniería Electrónica A = 4.		Actos de acreditación del MEN.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 4	4	4

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.1. Acreditar los programas académicos de pregrado.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Porcentaje promedio de deserción de estudiantes.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para retener sus estudiantes, producto de la ejecución de unos procesos académicos, administrativos y del Medio Universitario con calidad, de una adecuada capacitación del personal académico y de la instauración de un ambiente educativo que propicie su desarrollo.
Alcance	Es importante que los Directores de Carrera y los Consejeros Académicos motiven a los estudiantes para que se beneficien de los procesos de acompañamiento: la consejería académica y los servicios ofrecidos por el Medio Universitario. Los indicadores se calculan para cada cohorte según correspondan a causas académicas u otras. Por causas académicas se entiende la exclusión por bajo promedio y por otras causas se entienden las de carácter académico (cambio de carrera o problemas metodológicos de estudio), económico, de traslado, personales, fallecimiento, salud.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número promedio de estudiantes que abandonan la Universidad por causas académicas u otras causas en el año / Número promedio de estudiantes en el año) *100
Fuente de los datos	Registro Académico.

Línea base

Académicas: 2,2% - Otras: 6,5%

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ac	2,2%	2,1%	2,0%	1,8%	1,6%	1,4%
Ot	6,5%	6,4%	6,3%	6,1%	5,9%	5,7%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.1. Acreditar los programas académicos de pregrado.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Porcentaje promedio de deserción de estudiantes.

Fuente de datos Registro Académico.

Construcción de las variables (Académicas)	Fuente de las variables
A: Número promedio de estudiantes que abandonan la Universidad por causas académicas. Total de desertores Académicos de la Universidad por cada periodo en los programas de pregrado. $2005 - 1 = 102$ $2005 - 2 = 119$ $(102+119)/2 = 111$ $A = 111$	People soft Sapro
B: Número promedio de estudiantes en el año. Total de matriculados en los programas de pregrado en cada período. $2005 - 1 = 4.919$ $2005 - 2 = 5.107$ $(4919+5107)/2 = 5.013$ $B = 5.013$	People soft Sapro
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	$A = 111$ $B = 5.013$	$(111 / 5.013) * 100$	2,2%

Construcción de las variables (otras)	Fuente de las variables
A: Número promedio de estudiantes que abandonan la Universidad por otras causas en el año. Total de desertores por otras causas de la Universidad por cada periodo en los programas de pregrado. $2005 - 1 = 295$ $2005 - 2 = 356$ $(295+356)/2 = 326$ $A = 326$	People soft Sapro
B: Número promedio de estudiantes en el año. Total de matriculados en los programas de pregrado en cada período. $2005 - 1 = 4.919$ $2005 - 2 = 5.107$ $(4919+5107)/2 = 5.013$ $B = 5013$	People soft Sapro

C: No Aplica.	
-------------------------	--

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	A = 326 B = 5013	$(326 / 5013) * 100$	6,5%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de egresados sobre los cuales existe en la Universidad información actualizada.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad institucional para mantener actualizada la base de datos con la información de sus egresados.
Alcance	Se espera que en la base de datos de egresados se registre por lo menos la información laboral del egresado; respecto de ésta deben tenerse en cuenta las variables que contempla el CNA y otras de interés para la Universidad, tales como: trayectoria, área de desempeño profesional, estudios superiores, cargos ocupados, distinciones y producción intelectual.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$(\text{Número de egresados sobre los cuales existen en la Universidad información actualizada} / \text{Número total de egresados}) * 100$
Fuente de los datos	Oficina de Relaciones con los Egresados.

Línea base

37%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
40%	46%	52%	58%	64%	70%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de egresados sobre los cuales existe en la Universidad información actualizada.		
Fuente de datos	Oficina de Relaciones con los Egresados.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de egresados sobre los cuales existen en la Universidad información actualizada. A = 4477.		Registro académico.	
B: Número total de egresados B = 12.100		Registro académico.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A =4.477 B = 12.100	(4.477 / 12.100) * 100	37%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de consejos y comités de la Universidad en los que se cuenta con la participación de los egresados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para involucrar sus egresados en la toma de decisiones relacionadas con los procesos curriculares y con la vida institucional.
Alcance	Se hace necesario diseñar una política de participación de egresados en las diferentes instancias de decisión de la universidad. Se tendrá en cuenta la pertinencia de tal participación, el alcance y los límites que se plantean desde los Estatutos de la Universidad, el Reglamento Orgánico de la Seccional y el Reglamento de Unidades Académicas. En los organismos colegiados pueden participar egresados tanto de la Seccional de Cali, como de Bogotá, pero no pueden estar vinculados laboralmente con la Universidad.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	16	21	22	23	24

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de consejos y comités de la Universidad en los que se cuenta con la participación de los egresados.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de consejos y comités de la Universidad en los que se cuenta con la participación de los egresados. Esta línea de base se calcula teniendo en cuenta 16 consejos y comités, que son en los que por reglamento podría ser invitado un egresado: Consejo Directivo de la Seccional, Consejo del Medio Universitario, 3 Consejos de Facultad, 11 Comités de Carrera. A = 0			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 0	0	0

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de estrategias diseñadas para favorecer la inserción de los egresados en el mercado laboral.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para apoyar a sus estudiantes en el tránsito de la vida universitaria a la actividad profesional.
Alcance	La oficina de Relaciones con los Egresados diseñará las estrategias de manera conjunta con los Decanos Académicos y los responsables de la coordinación de las relaciones universidad-empresa de las Facultades.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Oficina de Relaciones con los Egresados.

Línea base

2

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
2	2	3	3	4	4

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.2. Fortalecer la interacción con los egresados.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de estrategias diseñadas para favorecer la inserción de los egresados en el mercado laboral.		
Fuente de datos	Oficina de Relaciones con los Egresados.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de estrategias diseñadas para favorecer la inserción de los egresados en el mercado laboral. Brindar a los egresados información oportuna sobre oportunidades laborales. Apoyo a la consolidación de las diferentes asociaciones de egresados. A = 2		Oficina de Relaciones con los Egresados.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 2	2	2

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.3. Optimizar los procesos institucionales.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de procesos relevantes de gestión certificados en calidad.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para certificar bajo una norma de calidad sus procesos institucionales.
Alcance	Se realizará un inventario de los procesos institucionales que prioritariamente apunten al cumplimiento de la Misión y Visión de la Seccional. La Rectoría, las Vicerrectorías, la Dirección General Administrativa, las Unidades Académicas y las Facultades trabajaran de manera coordinada en el establecimiento de dicho inventario y en la identificación de las interrelaciones entre los diferentes procesos.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Director General Administrativo.

Línea base

0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	17	20	23	25	30

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.1. Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.1.3. Optimizar los procesos institucionales.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de procesos relevantes de gestión certificados en calidad.		
Fuente de datos	Oficina de Gestión Humana.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de procesos de gestión certificados en calidad.			
A = 0			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 0	0	0

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de profesores y empleados administrativos con oficinas adecuadas.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende hacer seguimiento al Plan Director para lograr unas oficinas para docentes y empleados administrativos que cumplan con los requisitos establecidos.
Alcance	Para el caso del personal administrativo se debe ajustar y tener en cuenta el Plan Director para oficinas de las dependencias administrativas de la Rectoría, las Vicerrectorías, la Dirección General Administrativa y las Facultades. En el diagnóstico de necesidades de la comunidad educativa la adecuación de oficinas para los profesores se consideró prioritaria.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número de profesores de planta y de empleados administrativos con oficinas adecuadas / Número total de profesores de planta y de empleados administrativos) * 100
Fuente de los datos	Servicios Operacionales.

Línea base

Profesores Planta: 1 Profesores Cátedra: 1 Personal Administrativo: 1

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pp	1,3	1,6	1,9	2,1	2,4	2,7
Pc	1,3	1,6	1,9	2,1	2,4	2,7
Pa	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	3,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de profesores y empleados administrativos con oficinas adecuadas.		
Fuente de datos	Servicios Operacionales.		
Construcción de las variables (Profesores de planta)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta con oficinas adecuadas A = Equivalencia = 1			
B: Número total de profesores de planta B =			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = B =	(A / B) * 100	1
Construcción de las variables (Profesores hora cátedra)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta con oficinas adecuadas A = Equivalencia = 1			
B: Número total de profesores hora cátedra B =			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Fórmula	Componente
(A / B) * 100	A = B =	(A / B) * 100	1
Construcción de las variables (Personal administrativo)		Fuente de las variables	
A: Número de empleados administrativos con oficinas adecuadas A = Equivalencia = 1			

B: Número total de empleados administrativos.	
B =	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	A = B =	$(A / B) * 100$	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la Cultura Organizacional.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Metros cuadrados adecuados para el trabajo independiente por estudiante.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para tener espacios adecuados, equipados para trabajo independiente de sus estudiantes.
Alcance	Son espacios de tipo académico: biblioteca, salas de consulta, salas de estudio, salas para grupos estudiantiles. No se incluyen laboratorios, ni salas de sistemas por cuanto corresponden a otro macroproyecto. Deben incluirse las adecuaciones eléctricas e inalámbricas.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	m2 / estudiante.
Forma de cálculo	Número de metros cuadrados adecuados de espacios de trabajo independiente por estudiante / Número total de estudiantes.
Fuente de los datos	Servicios Operacionales.

Línea base

0,50

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0,50	0,53	0,62	0,72	0,85	1,00

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la Cultura Organizacional.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Metros cuadrados adecuados para el trabajo independiente por estudiante.		
Fuente de datos	Servicios Operacionales.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de metros cuadrados adecuados de espacios de trabajo independiente por estudiante. Áreas para trabajo independiente de estudiantes: Salas de atención = 69,6 m² Servicios Especiales =136,5 m² Zona Estudios Frente copiadora =180 m² Colección libros =810 m² Pasillo entrada biblioteca = 140 m² Hemeroteca = 439 m² Almendros piso 2 y 3 pasillos = 341 m² Comedor y zona de estudio cafetería central = 370 m² Mesas del Samán = 210 m² 69,6 + 136,5 + 180 + 810 + 140 + 439 + 314 + 370 + 210 = 2669,1 m² A = 2669.1		Oficina de Servicios Operacionales Carpeta direccionamiento estratégico 2006-2011. Archivo Excel Áreas construidas Universidad	
B: Número total de estudiantes. B = 5.332		Registro Académico, matrículas primer semestre de 2006	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 2669.1 B = 5332	(2669.1 / 5332)	0.50

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de espacios destinados al bienestar de la comunidad educativa.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para proporcionar espacios adecuados para el tiempo libre de la comunidad educativa.
Alcance	Se incluyen los espacios de cafeterías, espacios deportivos, salas del Medio Universitario, espacios para descanso de estudiantes, profesores y personal administrativo, zonas verdes, auditorios, comedores, capillas y oratorios.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Servicios Operacionales.

Línea base

30

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
30	30	31	31	32	32

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.1. Adecuar la planta física a las necesidades de la comunidad educativa.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de espacios destinados al bienestar de la comunidad educativa.		
Fuente de datos	Servicios Operacionales.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de espacios destinados al descanso y tiempo libre de la comunidad educativa. Cafeterías = 6 Espacios deportivos = 2 Salas del medio = 4 Salas de profesores = 3 Teatrino = 1 Plazoleta central = 1 Mesas del lago = 1 Capilla = 1 Oratorio = 1 Auditorio Javeriano = 1 Auditorio Central = 1 Comedores = 8 6 + 2 + 4 + 3 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 8 = 30 A = 30		Oficina de Servicios Operacionales Carpeta direccionamiento estratégico 2006-2011. Archivo Excel Áreas construidas Universidad.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 30	30	30

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.2. Mejorar el clima organizacional.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Nivel de satisfacción del personal académico y administrativo con respecto a las variables incidentes del clima organizacional.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende conocer el nivel de satisfacción tanto del personal académico como administrativo respecto a variables incidentes en el clima organizacional de la PUJ Cali.
Alcance	La valoración de este indicador se realizará teniendo en cuenta la escala de calificación de las variables utilizadas en el diagnóstico de los procesos estratégicos de la universidad: 0 a 2,99 es no satisfactorio (1), de 3,00 a 3,69 es satisfactorio (2), 3,70 a 4,49 es alto grado (3) y de 4,5 a 5,00 es considerado pleno (4). Además del personal de planta, se tomará una muestra representativa de los profesores de cátedra.
Frecuencia de la medición	En el 2007 y en el 2010
Unidad de medida	Número
Forma de cálculo	Escala de 1 a 4. Promedio ponderado de calificaciones obtenidas en las encuestas de evaluación.
Fuente de los datos	Oficina de Gestión Humana.

Línea base

1

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	2	2	2	3	3

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.2. Mejorar el clima organizacional.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Nivel de satisfacción del personal académico y administrativo con respecto a las variables incidentes del clima organizacional.		
Fuente de datos	Oficina de Gestión Humana.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Valor obtenido en el ítem 26 de clima organizacional en el diagnóstico de los procesos estratégicos 2005. A = 2,45 = 0 a 2,99 es no satisfactorio = 1		Diagnóstico de los procesos estratégicos	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.3. Promover el sentido de identidad Javeriana.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias formativas que permiten hacer realidad los principios de la Identidad Javeriana de la Comunidad Educativa.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para hacer realidad los principios de la identidad Javeriana entre los miembros de la Comunidad Educativa.
Alcance	Se requiere revisar y ajustar, para todas las estrategias, las políticas institucionales referentes al fortalecimiento del sentido de la Identidad Javeriana. Ejemplo de estrategias son: contenidos en asignaturas, prácticas sociales, convenios interinstitucionales sociales, eclesiales y jesuíticos.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.

Línea base

5

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
5	6	6	8	8	10

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.2. Fortalecimiento de la cultura organizacional.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.2.3. Promover el sentido de identidad Javeriana.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias formativas que permiten hacer realidad los principios de la Identidad Javeriana de la Comunidad Educativa.		
Fuente de datos	Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de estrategias curriculares vigentes en el año (i). Donde i corresponde al año a considerar. Créditos académicos de asignaturas institucionales obligatorios en las carreras =1 Práctica social obligatoria para una Carrera (Economía) =1 Convenios jesuíticos (IMCA, SJR, FE Y ALEGRÍA, PUJ BOGOTÁ, CINEP, ACODESI, AUSJAL, CETRAC) =1 Convenio con la Arquidiócesis de Cali =1 Actividades propias que ofrece el Centro San Francisco Javier =1 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 5 A = 5		Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Centro San Francisco Javier	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 5	5	5

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para promover y materializar la formación en estudios avanzados de sus profesores de planta.
Alcance	Se hace necesario exigir a los candidatos que aporten recursos en forma de becas significativas. Debe considerarse la disponibilidad financiera de la Universidad (costos ocultos: reemplazos y descargas, implicaciones de proyección de la planta profesoral en asociados y asistentes) y los proyectos estratégicos que se tracen para las facultades. Revisar la política de apoyo a formación en posgrados. Debe equilibrarse la asignación de recursos para la formación entre las facultades.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Oficina de Asuntos Profesorales.

Línea base

Maestría: 114 / Doctorado: 21

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ma	114	115	125	120	119	114
Do	21	24	27	30	33	36

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.	
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.	
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.	
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.	
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado.	
Fuente de datos	Oficina de Asuntos Profesorales.	
Construcción de las variables (Maestría)		Fuente de las variables
A: Número de profesores de planta con título máximo de Maestría. Odemarís Abadia serna Jairo Acosta escobar Luis Fernando Aguado quintero Jaime Alberto Aguilar Zambrano Jaime Rafael Ahcar olmos Martha cecilia Alvarez Hincapie Gloria ines Alvarez vargas Lucero Aragon espinosa Alexei Arbona estrada Fernando Antonio Arenas guerrero Jorge Luis Argoty Burbano Marcela del Carmen Arrivillaga Quintero Nestor Raul Arturo Dorado Herman Bachenheimer Arango Nelssy Bonilla Becerra Delcy Helena Caceres de Rodriguez Nora Helena Caceres Gonzalez Diana Rocío Castellanos Martinez Harold Castillo Sanchez Beatriz Castro de Posada Martha Lucia Chaparro Rodriguez Victor Hugo Charria Ortiz German Cordoba Barahona Harry Antonio Cordoba Perea Rosalía Correa de Lourido Mauricio Jose Cortes Rodriguez Nelson Jair Cuchumbe Holguin Maria Clara Cuevas Jaramillo Olga Diaz Grajales Andres Leonardo Dorado Alban Samuel Escobar William Javier Fajardo kudeyro Mercedes Fajardo Ortiz Jaime Humberto Ferrerosa Tamayo		Datos consultados el 1 de junio de 2006 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.

Alvaro	Figueroa Cabrera
Jorge Hernando	Figueroa Jimenez
Jaime Ovidio	Florez Igua
Gustavo Elias	Fonseca Bueno
Maria Fernanda	Garcia Aladin
Fabio Hernando	Garzon Contreras
Luz Stella	Gil Giraldo
Beatriz Helena	Giraldo Reyes
Luis Eduardo	Giron Cruz
Ingrid Carolina	Gomez Barrios
Alina	Gomez Mejia
Israel	Gomez Otero
Maria del Pilar	Gomez Vallejo
Jorge Enrique	Jimenez Prieto
William Nicolas	Jurado Vallejo
Luz amparo	Libreros Valencia
Hernando	Llano Angel
Sandra Liliana	Londono Calero
Juan Carlos	Londoño Roldan
Monica	Lozada Paez
Carlos Alberto	Lozano Espinosa
Carlos Alberto	Lozano Zapata
Jorge enrique	Manrique Grisales
Maria del Pilar	Marin Gaviria
Fernando	Marino Lozano
Alexander	Martinez Alvarez
Maria Consuelo	Martinez de Gutierrez
Jose Javier	Martinez Echeverry
Pedro Pablo	Meza Herrera
Luis Carlos	Montenegro Fajardo
Hugo	Mondragon Ochoa
Claudia Lucia	Mora Motta
Oscar kennedy	Mora Sanchez
Carlos Julio	Moreno Svila
Armando	Mosquera Bejarano
Nelson Mauricio	Munoz Sanchez
Andres	Navarro Newball
Luz Amparo	Noy Sanchez
Maria Eugenia	Nunez Cabrera
William Andres	Ocampo Duque
Solanlly	Ochoa Angrino
Alejandro	Ochoa Jimenez
Wilson	Olaya Leon
Jorge	Ordonez Valverde
Emma	Osorio medina
Maria Constanza	Pabon Burbano
Hugo Fernando	Pardo Pinzon
Jaime Alberto	Parra Plaza
Julio Cesar	Paz Lamir
Alejandro	Paz Parra
Fernando	Pereira Laverde
Diego dario	Perez Ruiz
Gloria esperanza	Portilla
Hernando	Prado Rodriguez
Maria Cristina	Quijano Martinez

Oscar de Jesus	Ramirez Gongora
Luz Stella	Ramirez Osorio
Luis Roberto	Rivera Mazuera
Ricardo	Rodriguez Quintero
Luis Alfredo	Rodriguez Saucedo
Olga Beatriz	Rojas Arbelaez
Alba Luz	Rojas Martinez
Carmen Tatiana	Rojas Ospina
Gustavo	Salazar Garcia
Fernando	Salazar Silva
Manuel Enrique	Sevilla Penuela
Ana Maria	Soto Gil
Fernando	Suarez Alarcon
Liliana	Tamayo Florez
Jose Eduardo	ruena Pena
Luis Freddyur	Tovar
Ana Fernanda	Uribe Rodriguez
Eduardo	ruena Sanchez
Adriana	Valencia Perez
Franklin Jose	Valverde Delgado
Maria Teresa	Victoria Paredes
Maria Irene	Victoria Morales
Luz elena	Vinasco Isaza
Ana Milena	Yoshioka Vargas
Yolanda	Zapata Bermudez

A = 114

B:

No Aplica.

C:

No Aplica.

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 114	114	114

Construcción de las variables (Doctorado)

Fuente de las variables

A: Número de profesores de planta con título máximo de Doctorado.

Victoria Eugenia	Acevedo Velasco
Alberto	Arias Sandoval
Bernardo	Barona Zuluaga
Carlos Arturo	Cano Hernandez
Leonor del n.j	Cordoba Andrade
Jhon Edwer	Escobar Osorio
Jorge Francisco	Estela Uribe
Fernando	Giraldo Garcia
Nidia Catherine	Gonzalez Piñeros
Mauricio	Jaramillo Ayerbe
Andres	Jaramillo Botero
Diego luis	Linares Ospina
Luis alfonso	Lopez Bedoya
Freddy	Naranjo Perez
Jorge Edilberto	Nino Vera
Luis Gerardo	Pedraza Saavedra
Camilo	Rueda Calderon
Eduardo	Ruiz Anzola

Datos consultados el 1 de junio de 2006 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.

Gustavo Ernesto	Sanchez Asseff	
Alvaro Roberto	Vallejo Samudio	
Ricardo	Zuluaga Gil	
A = 21		
B: No Aplica.		
C: No Aplica.		
Cálculo de la Línea de base		
Fórmula	Componente	Cálculo
A	A = 21	21
		Dato final
		21

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Porcentaje de profesores que han recibido capacitación en competencias docentes.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la cobertura de las capacitaciones de los profesores de planta.
Alcance	Se espera que todos los profesores acumulen por lo menos 120 horas (equivalente a un diplomado) por persona de capacitación, en cualquiera de sus modalidades (individual o colectiva), durante este periodo de planeación. Se deben presentar certificados que acrediten el cumplimiento de las horas de capacitación. Casos especiales que no presenten estos certificados serán estudiados por el Vicerrector Académico.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$(\text{Número de profesores que han recibido al menos 120 horas de capacitación} / \text{Número total profesores}) * 100$
Fuente de los datos	Asesoría Pedagógica de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

4,03%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
5,64%	8,06%	10,88%	13,70%	16,52%	19,34%

SOPORTE:

Área de Desarrollo		1. Calidad de la Actividad Universitaria.	
Objetivo Estratégico		1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.	
Macroproyecto		1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.	
Objetivo de Macroproyecto		1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.	
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto		B. Porcentaje de profesores que han recibido capacitación en competencias docentes.	
Fuente de datos		Asesoría Pedagógica de la Vicerrectoría Académica.	
Construcción de las variables			Fuente de las variables
A: Número de profesores que han recibido al menos 120 horas de capacitación. Número de profesores que cursaron el Diplomado en Competencias Docentes= 27. Número de profesores que cursaron el Diplomado en ambientes virtuales= 15. $27 + 15 = 42$ $A = 42$			Estadísticas en Educación Continua. Estadísticas en Javevirtual.
B: Número total profesores de planta. $391 \text{ cátedra} + 204 \text{ planta}$ $B = 595$			Reporte creado por el CSI 2005 ajustado y evaluado por la Oficina de Asuntos Profesorales.
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	$A = 42$ $B = 595$	$(42 / 595) * 100$	4,03%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Horas promedio de capacitación del personal académico en competencias docentes.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide el nivel de intensidad de la capacitación del personal académico en competencias para el desarrollo de la función de docencia.
Alcance	Se incluye: formación en la integración de tecnología (Javevirtual), programa de formación en competencias docentes (nuevas formas pedagógicas y didácticas, uso de las tecnologías de la comunicación y la información, uso de metodologías activas en el desarrollo de las asignaturas a cargo). La Vicerrectoría Académica podrá homologar cursos que se tomen en otras instituciones. Para el cálculo del indicador se incluye el personal académico con funciones administrativas.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Horas / profesor.
Forma de cálculo	Σ horas de capacitación en competencias docentes por profesor / Número total de profesores.
Fuente de los datos	Asesoría Pedagógica de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

15,93

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
15,93	17,52	17,52	19,11	19,11	20,70

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Horas promedio de capacitación del personal académico en competencias docentes.		
Fuente de datos	Asesoría Pedagógica de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Σ horas de capacitación en competencias docentes por profesor. Total de horas de capacitación colectiva: • Total de horas del curso “Diplomado en Competencias Docentes” (160)* número de profesores que asistieron (27). • Total de horas del curso “Módulo del Diplomado en Competencias Docentes” (40)* número de profesores que asistieron (37). • Total de horas del curso “Manejo de Blackboard” (120) * número de profesores que asistieron (15). Total de horas del curso “Diplomado en diseño de ambientes virtuales” (4)* número de profesores que asistieron (270). 160 * 27 = 4.320 + 40 * 37 = 1.480 + 120 * 15 = 1.080 + 4 * 270 = 1.800 + A = 8.680		Estadísticas en Educación Continua. Estadísticas en Javevirtual.	
B: Número total de profesores. B = 545		Planilla de Pagos de Nómina.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 8.680 B = 545	(8.680 / 545)	15,93

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	D. Porcentaje de profesores de planta con proficiencia en idioma no nativo.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para incentivar el manejo de una segunda lengua por parte de sus profesores de planta.
Alcance	Se considera suficiente presentar los resultados certificados de pruebas estandarizadas reconocidas internacionalmente con puntaje igual o superior al 65% del puntaje total de la prueba. Es importante que las facultades apoyen económicamente el proceso de preparación y presentación de los exámenes. Casos especiales que no presenten estos certificados serán estudiados por el Vicerrector Académico. Se acreditará la proficiencia en el idioma de aquellos docentes que hayan realizado sus estudios de Maestría y Doctorado en universidades extranjeras en las que el segundo idioma sea un requisito.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$(\text{Número de profesores de planta que han acreditado el manejo de una segunda lengua} / \text{Número total de profesores de planta de la Universidad}) * 100.$
Fuente de los datos	Oficina de Asuntos Profesorales.

Línea base

2%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
7%	11%	30%	40%	45%	50%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	D. Porcentaje de profesores de planta con proficiencia en idioma no nativo.		
Fuente de datos	Oficina de Asuntos Profesorales.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta que han acreditado el manejo de una segunda lengua. A = 4		Datos consultados el 1 de junio de 2006 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.	
B: Número total de profesores de planta de la Universidad categorizados sin importar el cargo. B = 209		Datos consultados el 1 de junio de 2006 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 4 B = 209	(4 / 209) * 100	2%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	E. Porcentaje de profesores evaluados como excelentes.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para mejorar el desempeño de sus profesores de planta en el desarrollo de la función de docencia.
Alcance	Para el cálculo del indicador se tendrán en cuenta todos los criterios considerados en el formato de evaluación y valorados por los estudiantes, el docente (autoevaluación) y el director de departamento (evaluación del superior inmediato). Se hace necesario que los directores de departamento incorporen en el plan de mejoramiento de los docentes, la realización de acciones que conduzcan a subsanar las debilidades encontradas y formulen propuestas a nivel institucional para apoyar dichas acciones. Las evaluaciones tendrán efectos administrativos y laborales.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$\left(\frac{\text{Número de profesores de planta evaluados como excelentes en el año (i)}}{\text{Número total de profesores de planta evaluados en el año (i)}} \right) * 100$, donde (i) corresponde al año a considerar.
Fuente de los datos	Oficina de Asuntos Profesorales.

Línea base

34,2%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
34,2%	35,0%	36,0%	37,0%	38,0%	39,0%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.1. Consolidar la formación y las competencias del personal académico.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	E. Porcentaje de profesores evaluados como excelentes.		
Fuente de datos	Oficina de Asuntos Profesorales.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta evaluados como excelentes en el año (i). A = 41		Datos consultados en 2004 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.	
B: Número total de profesores de planta evaluados en el año (i). B = 120		Datos consultados en 2004 en el Sistema de Reglamento del Profesorado, teniendo en cuenta los contratos activos.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 41 B = 120	(41 / 120) * 100	34,2%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar las competencias del personal administrativo
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Horas promedio de capacitación al personal administrativo.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide el nivel de intensidad de la capacitación del personal administrativo y operacional en competencias para el desarrollo de sus funciones.
Alcance	Debe desarrollarse un plan de formación para el trabajo, que considere actividades de actualización y de formación, que esté relacionado con la evaluación de desempeño, que determine los responsables de la promoción y seguimiento. Para efectos del cálculo del indicador se considera únicamente la capacitación colectiva a nivel institucional, se incluyen los académicos en funciones administrativas y los administrativos con funciones directivas. Casos especiales serán analizados por el superior de la unidad correspondiente (Rectoría, Vicerrectorías y Dirección General Administrativa).
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Horas / Persona.
Forma de cálculo	Σ horas de capacitación en competencias laborales a los empleados administrativos y operacionales por persona / Número total empleados administrativos y operacionales.
Fuente de los datos	Oficina de Gestión Humana.

Línea base

12,6

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
5	11	11	11	11	11

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar las competencias del personal administrativo		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Horas promedio de capacitación al personal administrativo.		
Fuente de datos	Oficina de Gestión Humana.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Σ horas de capacitación en competencias laborales a los empleados administrativos y operacionales por persona. Horas de capacitación colectiva ofrecida en el año 2005 = 3.236 A = 3.236		Informe para el SIPGE de la Oficina de Gestión Humana. (diciembre de 2005) Proyecto: 7.284 Capacitación Colectiva.	
B: Número total empleados administrativos y operacionales. B = 256		Planilla de nómina Mayo 30 de 2006.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 3.236 B = 256	(3.236 / 256)	12.6

La meta se reduce de la establecida en el Consejo Académico teniendo en cuenta que el alcance del indicador a del objetivo de macroproyecto 1.1.3.2., establece que el personal administrativo debe tener 60 horas de capacitación en el periodo de la Planeación Institucional. Adicionalmente se plantea una meta inicial en el 2006 de 5 horas / persona, teniendo en cuenta que se debe llevar a todos los empleados administrativos a cumplir con mínimo estas horas en el año.

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar la formación del personal administrativo.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Porcentaje de personal administrativo que ha recibido capacitación en competencias para su trabajo.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para cubrir las necesidades de capacitación del personal administrativo en las competencias requeridas para su trabajo.
Alcance	Se espera que todo el personal administrativo de planta acumule por lo menos 60 horas por persona de capacitación en cualquiera de sus modalidades (individual o colectiva), durante este periodo de planeación. Se deben presentar certificados que acrediten el cumplimiento de las horas de capacitación. Casos especiales que no presenten estos certificados serán estudiados por el Director General Administrativo.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número de empleados administrativos que ha recibido al menos 60 horas de capacitación / Número total del personal administrativo) * 100
Fuente de los datos	Oficina de Gestión Humana.

Línea base

1

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	2	3	4	5	6

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar la formación del personal administrativo.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Porcentaje de personal administrativo que ha recibido capacitación en competencias para su trabajo.		
Fuente de datos	Oficina de Gestión Humana.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de empleados administrativos capacitación. A = Equivalencia = 1			
B: Número total del personal administrativo. B = 256		Planilla de nómina Mayo 30 de 2006.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = B = 256	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar las competencias del personal administrativo
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje de los empleados administrativos evaluados en alto grado.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para mejorar el desempeño de sus empleados administrativos en la ejecución de sus funciones.
Alcance	Se hace necesario que los jefes de dependencias administrativas incorporen en el plan de mejoramiento de las personas a cargo, la realización de acciones que conduzcan a subsanar las debilidades encontradas y formulen propuestas a nivel institucional para apoyar dichas acciones. Es importante incluir en la evaluación del personal administrativo la valoración de los usuarios del servicio ofrecido.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número de empleados administrativos evaluados en alto grado / Número total de empleados administrativos) * 100
Fuente de los datos	Oficina de Gestión Humana.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.3. Consolidación de la formación y las competencias del personal.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.3.2. Consolidar las competencias del personal administrativo		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje de los empleados administrativos evaluados en alto grado.		
Fuente de datos	Oficina de Gestión Humana.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de empleados evaluados en alto grado. A = Equivalencia = 1			
B: Número total empleados evaluados. B =			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Índice de nuevo conocimiento para grupos categorizados por Colciencias.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir el volumen ponderado de la producción total de nuevo conocimiento de los grupos de la Seccional categorizados por Colciencias.
Alcance	Se hace necesario incrementar la exigencia para el reconocimiento interno con base en producción de los grupos. Las metas se establecen sobre la base de que se mantenga la denominación de las diferentes categorizaciones de grupos por parte de Colciencias durante el período de la planeación.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	$(8.5 \times A + 5.0 \times B + C)$; donde A es $\sum$ índices de productos tipo A, B es $\sum$ índices de productos tipo B y C es $\sum$ índices de productos tipo C para todos los grupos de la Seccional reconocidos por Colciencias.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de investigación.

Línea base

2.179,9

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
2.179,9	2.615,9	3.051,9	3.487,9	3.923,9	4.359,8

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.																																						
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.																																						
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.																																						
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.																																						
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Índice de nuevo conocimiento para grupos categorizados por Colciencias.																																						
Fuente de datos	Coordinación Institucional de investigación.																																						
Construcción de las variables	Fuente de las variables																																						
A: Σ Índices de productos tipo A, para todos los grupos de la Seccional reconocidos por Conciencias. <table> <thead> <tr> <th></th><th>Productos A</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ciencias Económicas</td><td></td></tr> <tr> <td>Formas Sociales de Organización de la producción.</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional.</td><td>4</td></tr> <tr> <td>Grupo de Investigación en Desarrollo Regional.</td><td>9,5</td></tr> <tr> <td>IDEAS</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Ingeniería</td><td></td></tr> <tr> <td>Avispa</td><td>59,9</td></tr> <tr> <td>GAR</td><td>21,5</td></tr> <tr> <td>Destino</td><td>35,4</td></tr> <tr> <td>Métodos Cuantitativos</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Producción Mas Limpia</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Modelación Termodinámica</td><td>40</td></tr> <tr> <td>Humanidades</td><td></td></tr> <tr> <td>DCAE</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Psicosalud</td><td>10</td></tr> <tr> <td>DEIS</td><td>4,5</td></tr> <tr> <td>Medición y Evaluación Psicológica</td><td>16</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>219,8</td></tr> </tbody> </table> A = 219.8			Productos A	Ciencias Económicas		Formas Sociales de Organización de la producción.	5	Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional.	4	Grupo de Investigación en Desarrollo Regional.	9,5	IDEAS	9	Ingeniería		Avispa	59,9	GAR	21,5	Destino	35,4	Métodos Cuantitativos	0	Producción Mas Limpia	0	Modelación Termodinámica	40	Humanidades		DCAE	5	Psicosalud	10	DEIS	4,5	Medición y Evaluación Psicológica	16	TOTAL	219,8
	Productos A																																						
Ciencias Económicas																																							
Formas Sociales de Organización de la producción.	5																																						
Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional.	4																																						
Grupo de Investigación en Desarrollo Regional.	9,5																																						
IDEAS	9																																						
Ingeniería																																							
Avispa	59,9																																						
GAR	21,5																																						
Destino	35,4																																						
Métodos Cuantitativos	0																																						
Producción Mas Limpia	0																																						
Modelación Termodinámica	40																																						
Humanidades																																							
DCAE	5																																						
Psicosalud	10																																						
DEIS	4,5																																						
Medición y Evaluación Psicológica	16																																						
TOTAL	219,8																																						
B: Σ Índices de productos tipo B, para todos los grupos de la Seccional reconocidos por Conciencias. <table> <thead> <tr> <th></th><th>Productos B</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ciencias Económicas</td><td></td></tr> <tr> <td>Formas Sociales de Organización de la producción</td><td>3,6</td></tr> <tr> <td>Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional</td><td>0</td></tr> <tr> <td>Grupo de Investigación en Desarrollo Regional</td><td>3,6</td></tr> </tbody> </table>			Productos B	Ciencias Económicas		Formas Sociales de Organización de la producción	3,6	Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional	0	Grupo de Investigación en Desarrollo Regional	3,6																												
	Productos B																																						
Ciencias Económicas																																							
Formas Sociales de Organización de la producción	3,6																																						
Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional	0																																						
Grupo de Investigación en Desarrollo Regional	3,6																																						

IDEAS	0	
Ingeniería		
Avispa	0	
GAR	0	
Destino	0	
Métodos Cuantitativos	2,6	
Producción Mas Limpia	2,6	
Modelación Termodinámica	0	
Humanidades		
DCAE	3,6	
Psicosalud	13,4	
DEIS	0	
Medición y Evaluación Psicológica	20,8	
TOTAL	50,2	
B = 50.2		

C: Σ Índices de productos tipo C, para todos los grupos de la Seccional reconocidos por Conciencias.

Ciencias Económicas	Productos C
Formas Sociales de Organización de la producción	5,2
Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional	0
Grupo de Investigación en Desarrollo Regional	6,8
IDEAS	0
Ingeniería	
Avispa	10,6
GAR	2,6
Destino	13,6
Métodos Cuantitativos	6,8
Producción mas Limpia	6,58
Modelación Termodinámica	2,6
Humanidades	
DCAE	0
Psicosalud	2,6
DEIS	0
Medición y evaluación psicológica	3,2
TOTAL	60,58

GrupLac: Software de Colciencias donde cada grupo consigna su producción 2006.

C = 60.58

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(8.5 x A + 5.0 x B + C)	A = 219.8 B = 50.2 C = 60.58	(8.5 x 219.8 + 5.0 x 50.2 + 60.58)	2.179,88

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de grupos de la Seccional en cada categoría según Colciencias.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para impulsar el reconocimiento de los grupos de investigación por parte de Colciencias.
Alcance	Debe tenerse en cuenta la periodicidad de convocatoria de medición de grupos de Colciencias. Se debe revisar la política de apoyo a los grupos de investigación en función de su productividad, la asignación centralizada de recursos económicos y físicos.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Enumeración directa a partir de reportes de Colciencias.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

A:5 ; B:5; C:4

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
A	5	6	6	7	7	8
B	5	5	6	6	7	7
C	4	4	5	5	6	6

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de grupos de la Seccional en cada categoría según Colciencias.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables (Categoría A)		Fuente de las variables	
A: Número de grupos de la Seccional en la categoría A según Colciencias. • Grupo de Automática y Robótica. • Grupo de Investigación en Ambientes Visuales de Programación Aplicativa – AVISPA. • Grupo de Modelación Termodinámica de Fluidos. • Psicología, salud y calidad de vida. • Formas Sociales de Organización de la Producción – FSOP. A = 5		Página scienti de Colciencias Junio 2006.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 5	5	5

Construcción de las variables (Categoría B)		Fuente de las variables	
A: Número de grupos de la Seccional en la categoría B según Colciencias. • DESTINO - Desarrollo en Internet y Objetos. • Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional. • Democracia, Estado e Integración Social. • Grupo de investigación en desarrollo regional – GIDR. • Medición y evaluación psicológica. A = 5		Página scienti de Colciencias	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 5	5	5

Construcción de las variables (Categoría C)		Fuente de las variables	
A: Número de grupos de la Seccional en la categoría C según Colciencias. • Métodos Cuantitativos aplicados a la mejora de Procesos MC. • Desarrollo Cognitivo, Aprendizaje y Enseñanza. • Grupo de Producción Más Limpia. • Globalización y desarrollo – ideas. A = 4		Página scienti de Colciencias	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 4	4	4

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje promedio de horas dedicadas a la investigación en plan semestral de trabajo de los profesores de planta.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la dedicación a la investigación por parte de los profesores de planta y de los profesores con título de doctorado.
Alcance	Se incluye para el cálculo del indicador el personal académico con funciones administrativas.

Frecuencia de la medición	Semestral.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número de horas promedio de investigación reportadas en el plan semestral de trabajo en el año por los profesores de planta / Número total de horas reportadas en el plan semestral de trabajo por los profesores de planta) * 100.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

Profesores: 22% - Doctores: 12,5%

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pr	22%	23%	24%	25%	25%	25%
Do	13%	14%	18%	22%	26%	30%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje de horas dedicadas a la investigación en plan semestral de trabajo de los profesores de planta.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables (Profesores)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de investigación reportadas en el plan semestral de trabajo por los profesores de planta. A = 919		Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.	
B: Número total de horas reportadas en el plan semestral de trabajo por los profesores de planta. B = 4173		Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) *100	A= 919 B = 4173	(919 / 4173) *100	22%
Fuente de datos			
Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.			
Construcción de las variables (Doctores)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de investigación reportadas en el plan semestral de trabajo por los profesores con doctorado. A = 125		Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.	
B: Número total de horas reportadas en el plan semestral de trabajo por los profesores con doctorado. B = 996		Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) *100	A = 125 B = 996	(125 / 996) *100	12,5

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	D. Porcentaje de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado que participan en los grupos de investigación.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para incentivar la participación de los docentes con formación en maestría y doctorado en los grupos de investigación de la universidad.
Alcance	Deberán considerarse las implicaciones financieras que resulten de la descarga académica de los docentes que se dediquen a la investigación.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado que participan en los grupos de investigación / Número total de profesores de planta) * 100
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

Maestría: 69,0% Doctorado: 76%

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ma	74%	76%	78%	20%	90%	95%
Do	76%	78%	82%	87%	90%	95%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.		
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	D. Porcentaje de profesores de planta con título máximo de maestría o de doctorado que participan en los grupos de investigación.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables (Maestría)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta con título máximo de maestría que participan en los grupos de investigación. A = 78		Bases de datos Coordinación Institucional de Investigación.	
B: Número total de profesores de planta. B = 114		Oficina de Asuntos Profesorales 2006	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) *100	A = 78 B = 114	(78 / 114) * 100	69 %
Construcción de las variables (Doctorado)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores de planta con título máximo de doctorado que participan en los grupos de investigación. A = 16		Bases de datos Coordinación Institucional de Investigación.	
B: Número total de profesores de planta. B = 21		Oficina de Asuntos Profesorales 2006	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) *100	A = 16 B = 21	(16 / 21) *100	76,2%

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	E. Número de actividades de cooperación internacional de los grupos de investigación.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para promover la internacionalización de las actividades de los grupos de investigación de la PUJ Cali.
Alcance	Se consideran como actividades de cooperación internacional las pasantías realizadas por los investigadores en reconocidos centros educativos a nivel internacional, la celebración de convenios que conlleven a la ejecución de proyectos con instituciones educativas o centros de investigación a nivel internacional y en general la materialización de eventos académicos internacionales que traten sobre la puesta en común de los resultados de las investigaciones de los grupos de la PUJ Cali.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

28

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
34	40	50	63	76	91

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.
Macroproyecto	1.1.4 Consolidación de la investigación.
Objetivo de Macroproyecto	1.1.4.1 Lograr la consolidación de grupos de investigación de calidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	E. Número de actividades de cooperación internacional de los grupos de investigación.
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.
Construcción de las variables	Fuente de las variables
A: Número de actividades de cooperación internacional de los grupos de investigación. Ingeniería 1. AVISPA, Ambientes Visuales de Programación Aplicativa =7 2. DESTINO, Desarrollo en Internet y Objetos = 4 3. Educación, Matemática y Tecnología = 0 4. Gestión e Integración Estratégica de Operaciones= 0 5. G.A.R., Grupo de Automática y Robótica = 7 6. Métodos Cuantitativos Aplicados a la Mejora de Procesos =0 7. Modelación Termodinámica de Fluidos =1 8. Producción más Limpia = 1 9. Gestión Avanzada del Agua Urbana = 0 10. Grupo de Investigación en computación e Información Cuantica – GICIC =0 11. Estadísticas Aplicadas =0 Humanidades 12. Ciencias del Lenguaje = 1 13. Democracia, Estado e Integración Social =0 14. Desarrollo Cognitivo, Aprendizaje y Enseñanza = 0 15. Desarrollo emocional y salud mental =0 16. Discapacidad, Familia y Política Social =0 17. Estudios en Cultura, Niñez y Familia =0 18. Estudios Transdisciplinarios de Desarrollo =0 19. Grupo Interdisciplinario de Estudio de Género =0 20. Medición y Evaluación Psicológica =3 21. Neurociencia y Neuropsicología =0 22. Política Local, Nacional e Internacional; Procesos, Actores e Instituciones =0 23. Procesos y Medios de Comunicación =0 24. Psicología, Salud y Calidad de Vida=2 25. Psicología y Violencia =0 26. Sociedad, Tecnología y Comunicación=0 27. Teología y Sociedad=0 Ciencias Económicas 28. Emprendimiento y su impacto en el desarrollo regional =2 29. FSOP, Formas Sociales de Organización de la Producción=0 30. GIDR-Grupo de Investigación en Desarrollo Regional – =0 31. Grupo de Investigación en Financiación Empresarial y Mercado de Capitales =0 Pensamiento y Praxis Contable =0 A = 28	

Página scienti de Colciencias

B: Número total profesores de planta.			
No Aplica.			
C:			
No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 28	28	28

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de desarrollo de las competencias de emprendimiento en los estudiantes y egresados.
Responsable Institucional	Vicerrectoría Académica.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la efectividad de los sistemas de promoción de un ambiente educativo para favorecer el desarrollo de las competencias de emprendimiento entre los estudiantes y egresados de los programas académicos de la Universidad.
Alcance	La encuesta diseñada para el cálculo del indicador se realizará por muestreo de la población de egresados y estudiantes que se encuentren cursando último año. Escala: Bajo=1 Medio/Bajo=2, Medio=3, Medio/ Alto=4y Alto= 5.
Frecuencia de la medición	Bienal.
Unidad de medida	Escala de 1 a 5.
Forma de cálculo	Encuesta.
Fuente de los datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,0	2,0	2,0	2,5	2,5

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.		
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de desarrollo de las competencias de emprendimiento en los estudiantes y egresados.		
Fuente de datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.		
Construcción de las variables			Fuente de las variables
A: Nivel de desarrollo de las competencias de emprendimiento en los estudiantes y egresados.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.
Macroproyecto	1.2.1 Promoción de un ambiente educativo que propicie el emprendimiento.
Objetivo de Macroproyecto	1.2.1.1. Promover la formación de los agentes educativos en emprendimiento.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias implementadas para promover el emprendimiento entre el personal académico y administrativo.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para diseñar estrategias creativas que contribuyan a instaurar un ambiente para el emprendimiento.
Alcance	La coordinación del Programa Emprendedores Javerianos definirá con los jefes de las unidades académicas y dependencias administrativas las estrategias y las acciones requeridas para cumplir los propósitos institucionales en este sentido.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación del Programa Emprendedores Javerianos.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.		
Macroproyecto	1.2.1 Promoción de un ambiente educativo que propicie el emprendimiento.		
Objetivo de Macroproyecto	1.2.1.1. Promover la formación de los agentes educativos en emprendimiento.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias implementadas para promover el emprendimiento entre el personal académico y administrativo.		
Fuente de datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de estrategias implementadas para promover el emprendimiento entre el personal académico y administrativo.			
A = Equivalencia = 1			
B:			
No Aplica.			
C:			
No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.
Macroproyecto	1.2.1 Promoción de un ambiente educativo que propicie el emprendimiento.
Objetivo de Macroproyecto	1.2.1.2 Implementar experiencias educativas que propicien el emprendimiento.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de experiencias curriculares por Facultad que favorecen el emprendimiento.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para hacer visibles los trabajos en la temática del emprendimiento, favorecer su potencial de desarrollo y hacer un reconocimiento de los mismos.
Alcance	Para el cálculo del indicador se incluyen las asignaturas que desarrollen un componente del tema de emprendimiento y las actividades que enriquecen el ambiente académico en esta perspectiva (ejemplo de ello son los eventos tales como viajes de estudio, ferias empresariales, concursos de ideas y planes de negocios, ruedas de negocios, reconocimiento a los mejores trabajos de grado). El Programa de Emprendedores Javerianos coordinará la realización de los eventos que en este sentido se programen. Se contabilizará de acuerdo al tipo de experiencia.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación del Programa Emprendedores Javerianos.

Línea base

CEA: 3 HCS: 1 ING: 1

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ce	3	6	12	18	18	18
Hc	1	2	3	3	3	3
In	1	2	4	6	6	6

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.		
Macroproyecto	1.2.1 Promoción de un ambiente educativo que propicie el emprendimiento.		
Objetivo de Macroproyecto	1.2.1.2 Implementar experiencias educativas que propicien el emprendimiento.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de experiencias curriculares por Facultad que favorecen el emprendimiento.		
Fuente de datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.		
Construcción de las variables (CEA)		Fuente de las variables	
A: Número de experiencias curriculares CEA que favorecen el emprendimiento. • Curso espíritu emprendedor. • Opción de proyecto de Grado. • Opción de Semestre de Práctica. A = 3		Mallas de las Carreras.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 3	3	3
Construcción de las variables (HCS)		Fuente de las variables	
A: Número de experiencias curriculares HCS que favorecen el emprendimiento. • Curso Formación de empresa CO – 801. A = 1		Mallas de las Carreras.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables (ING)		Fuente de las variables	
A: Número de experiencias curriculares ING que favorecen el emprendimiento. • Proyecto de grado, opción creación de empresas. A = 1		Mallas de las Carreras.	
B: No Aplica.			

C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.
Macroproyecto	1.2.2 Impulso a la materialización de oportunidades de emprendimiento.
Objetivo de Macroproyecto	1.2.2.1 Desarrollar proyectos de emprendimiento.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de proyectos de emprendimiento realizados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir el número de proyectos identificados para emprendimiento social o empresarial que efectivamente se han logrado materializar.
Alcance	Se consideran proyectos realizados aquellos que logren su primera venta, o primera prestación de servicio, en el caso de emprendimientos sociales. Tener en cuenta que una idea puede tardar más de un año en volverse realidad. Se necesita establecer un mecanismo de seguimiento a los emprendedores.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.

Línea base

4

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
4	4	4	6	8	10

SOPORTE:

Área de Desarrollo	1. Calidad de la Actividad Universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.2. Formar profesionales emprendedores.		
Macroproyecto	1.2.2 Impulso a la materialización de oportunidades de emprendimiento.		
Objetivo de Macroproyecto	1.2.2.1 Desarrollar proyectos de emprendimiento.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de proyectos de emprendimiento realizados.		
Fuente de datos	Coordinación Programa Emprendedores Javerianos.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de proyectos de emprendimiento realizados. De-construcción arquitectura+ingeniería En juego Ltda. Empresa cultural Fries company papa congelada Rehabitec Ltda. Tecnología para la Rehabilitación A = 4		Archivos del programa Emprendedores Javerianos.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 4	4	4

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Porcentaje de participación de la Universidad en la oferta de programas académicos de pregrado y posgrado a nivel regional.
Responsable Institucional	Vicerrectoría Académica

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad de gestión institucional para participar en la oferta de programas académicos con pertinencia para la región.
Alcance	La participación se calcula sobre el universo de instituciones educativas similares ubicadas en los departamentos del Valle, Cauca, Nariño y del eje cafetero.

Frecuencia de la medición	Bienal.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número total de programas de pregrado y posgrado que ofrece la Universidad / Número total de programas de pregrado y posgrado a nivel regional) * 100.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

Pregrado: 1,78% Posgrado: 2,08%

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pr	1,78%	1,78%	1,78%	1,78%	1,78%	1,78%
Po	2,08%	2,08%	2,08%	2,08%	2,08%	2,08%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Porcentaje de participación de la Universidad en la oferta de programas académicos de pregrado y posgrado a nivel regional.
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.
Construcción de las variables (Pregrado)	Fuente de las variables
A: Número total de programas de pregrado que ofrece la Universidad. Facultad de Ingeniería: Ingeniería Industrial con énfasis en: - Operaciones y Calidad - Gestión Ambiental Ingeniería Civil con énfasis en: - Recursos Hídricos y Saneamiento Ambiental - Construcción de Obras - Logística y Transporte - Estructuras Ingeniería Electrónica con énfasis en: - Automatización de Procesos - Redes de Comunicación - Aplicaciones Electrónicas para la Salud Ingeniería de Sistemas con énfasis en: - Integración Humano-computadora - Redes y Comunicaciones - Teoría y práctica de Modelos Computacionales Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas: Administración de Empresas con énfasis en: - Creación y Desarrollo de Empresas - Negocios Internacionales - Mercadeo Estratégico - Finanzas Contaduría Pública con énfasis en: - Contabilidad Financiera y Auditoría Internacional - Contabilidad Gerencial Estratégica - Finanzas y Negocios Internacionales - Gestión Tributaria Economía con énfasis en: - Economía de la Gestión Privada (Economía Financiera y Economía Internacional) - Economía de la Gestión Pública (Economía de las Políticas Sociales y Evaluación de Proyectos) Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales: Psicología con énfasis en: - Clínica Comportamental Cognoscitiva - Clínica Humanística - Clínica Psicoanalítica Derecho con énfasis en: - Derecho Público - Derecho Privado - Derecho Internacional - Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC) Ciencia Política con énfasis en: - Gobernabilidad Democrática - Integración en el Sistema Internacional Comunicación con énfasis en: - Producción Audiovisual - Producción Multimedial	Registro Académico.

- Comunicación en las Organizaciones	
A = 11	
B: Número total de programas de pregrado a nivel regional. Valle: 391 Cauca: 110 Nariño: 116 391 +110 +116= 617 B = 617	SNIES octubre de 2005, presentado en Programas de Educación Superior en el Cres Sur-Pacífico 2005. .
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	A= 11 B= 617	$(11 / 617) * 100$	1,78%

Construcción de las variables (Posgrado)	Fuente de las variables
A: Número total de programas de posgrado que ofrece la Universidad. Facultad de Ingeniería: Especialización en Sistemas Gerenciales de Ingeniería con énfasis en: - Producción y Proyectos - Informática Especialización en Gerencia de Construcciones Especialización en Logística Integral Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas: Especialización en Administración de Salud con énfasis en: - Seguridad Social Especialización en Gerencia Social Especialización en Mercadeo Especialización en Finanzas Especialización en Administración de Negocios por Vía Electrónica Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Especialización en Familia con énfasis en: - Orientación y Educación Familiar - Terapia Familiar Especialización en Cultura de Paz y Derecho Internacional Humanitario Especialización en Derecho Comercial A = 11	Registro Académico.
B: Número total de programas de posgrado a nivel regional. Valle: 376 (fuente 1) Cauca: 85 (fuente 1) Nariño: 69 (fuente 1) 376 +85 +69 = 530 B = 530	SNIES octubre de 2005, presentado en Programas de Educación Superior en el Cres Sur-Pacífico 2005.
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) * 100$	A= 11. B= 530.	$(11 / 530) * 100$	2,075%

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Número de propuestas de servicio desarrolladas.
Responsable Institucional	Vicerrectoría Académica

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para diseñar y ofrecer a organizaciones del sector productivo, propuestas de tecnología y consultoría que contribuyan al mejoramiento de su productividad y de la calidad de vida de la comunidad.
Alcance	Se hace necesario explicitar en un documento de política los criterios para la participación de la Universidad en trabajos de innovación tecnológica.

Frecuencia de la medición	Bienal.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

Tecnológicas: 1 - Consultoría: 9

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Te	1	1	2	4	6	8
Co	9	11	13	15	17	19

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Número de propuestas de servicio desarrolladas.
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Construcción de las variables (Tecnológicas)	Fuente de las variables
A: Número de propuestas tecnológicas de servicio desarrolladas. • CAP =1 • Avispa= 0 • Destino=0 • M. termodinámica=0 • Métodos cuantitativos= 0 • Producción más limpia= 0 • GAAU= 0.	Centro de automatización de proyectos (CAP) Grupos de investigación de ingeniería
A = 1	
B: No Aplica.	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Construcción de las variables (Consultoría)	Fuente de las variables
A: Número de propuestas de servicio de consultoría desarrolladas. • Fundación Alvarallice. • Formaletas SA. • Corporación para el desarrollo y paz del valle – VALLENPAZ. • Colegio Bolívar. • Caja de compensación familiar del Cauca – COMFACAUCA. • Secretaría de salud pública municipal. • Centro de investigación socioeconómicas de Risaralda. • Coomeva. • CVC.	Sistema de contratos Oficina Jurídica 2005
A = 9	
B: No Aplica.	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 9	9	9

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de programas de pregrado y posgrado en la Universidad.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la gestión de la Universidad para diversificar la oferta de programas académicos pertinentes de pregrado y de posgrado en especializaciones y maestrías. Las necesidades de la región y del país plantean nuevos retos para la PUJ Cali a los cuales debemos responder mediante las funciones sustantivas que desarrolla.
Alcance	Cada uno de los programas que se diseñe debe tener un estudio de factibilidad. Las maestrías se apoyan en los grupos de investigación de la Universidad. Cada uno de los programas que se diseñe debe tener una justificación donde se identifiquen las necesidades del entorno a las que responde el programa. Considerar el ciclo de vida de los programas existentes.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Registro Académico.

Línea base

Pregrado:11 Posgrado:11

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pr	13	16	17	18	19	19
Po	13	19	22	24	24	24

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.	
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.	
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.	
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.	
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de programas de pregrado y posgrado en la Universidad.	
Fuente de datos	Registro Académico.	
Construcción de las variables (Pregrado)		Fuente de las variables
A: Número de programas de pregrado en la Universidad. Facultad de Ingeniería: Ingeniería Industrial con énfasis en: - Operaciones y Calidad - Gestión Ambiental Ingeniería Civil con énfasis en: - Recursos Hídricos y Saneamiento Ambiental - Construcción de Obras - Logística y Transporte - Estructuras Ingeniería Electrónica con énfasis en: - Automatización de Procesos - Redes de Comunicación - Aplicaciones Electrónicas para la Salud Ingeniería de Sistemas con énfasis en: - Integración Humano-computadora - Redes y Comunicaciones - Teoría y práctica de Modelos Computacionales Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas: Administración de Empresas con énfasis en: - Creación y Desarrollo de Empresas - Negocios Internacionales - Mercadeo Estratégico - Finanzas Contaduría Pública con énfasis en: - Contabilidad Financiera y Auditoría Internacional - Contabilidad Gerencial Estratégica - Finanzas y Negocios Internacionales - Gestión Tributaria Economía con énfasis en: - Economía de la Gestión Privada (Economía Financiera y Economía Internacional) - Economía de la Gestión Pública (Economía de las Políticas Sociales y Evaluación de Proyectos) Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales: Psicología con énfasis en: - Clínica Comportamental Cognoscitiva - Clínica Humanística - Clínica Psicoanalítica Derecho con énfasis en: - Derecho Público - Derecho Privado		People Soft

- Derecho Internacional - Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC) Ciencia Política con énfasis en: - Gobernabilidad Democrática - Integración en el Sistema Internacional Comunicación con énfasis en: - Producción Audiovisual - Producción Multimedial - Comunicación en las Organizaciones	
A = 11	
B: No Aplica.	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 11	11	11

Construcción de las variables (Posgrado)	Fuente de las variables
A: Número de programas de posgrado en la Universidad. Facultad de Ingeniería: Especialización en Sistemas Gerenciales de Ingeniería con énfasis en: - Producción y Proyectos - Informática Especialización en Gerencia de Construcciones Especialización en Logística Integral Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas: Especialización en Administración de Salud con énfasis en: - Seguridad Social Especialización en Gerencia Social Especialización en Mercadeo Especialización en Finanzas Especialización en Administración de Negocios por Vía Electrónica Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales: Especialización en Familia con énfasis en: - Orientación y Educación Familiar - Terapia Familiar Especialización en Cultura de Paz y Derecho Internacional Humanitario Especialización en Derecho Comercial	People Soft
A = 11	
B: No Aplica.	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base

Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 11	11	11

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para diseñar nuevos programas académicos que respondan a las necesidades de la región y consolidar la población de estudiantes de la Universidad.
Alcance	Para efectos del cálculo del indicador se tendrá en cuenta la equivalencia de estudiantes en términos de matrícula completa.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Registro Académico.

Línea base

Pregrado: 4.798 Posgrado:362

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Pr	4.858	5.255	5.720	6.060	6.453	6.791
Po	366	396	431	456	486	512

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad.		
Fuente de datos	Registro Académico.		
Construcción de las variables (Pregrado)			Fuente de las variables
A: Número de estudiantes de pregrado de la Universidad. Total de estudiantes matriculados en programas de pregrado con matricula completa en cada periodo. 2005-1 = 4.546 2005- 2 = 4.661 $(4546+4661)/2=4.604$ Total de estudiantes matriculados en programas de pregrado con media matricula y su equivalencia a matricula completa en cada periodo. 2005-1 = 384 2005- 2 = 335 $(384+335)=719$ $719/2=360$ equivalente a matricula completa $360/2=180$ promedio Total de estudiantes matriculados en programas de pregrado con un cuarto de matricula o última materia en cada periodo. 2005-1 = 38 2005- 2 = 72 $(38+72)=110$ $110/4=28$ equivalente a matricula completa $28/2=14$ promedio $4604 + 180 + 14 = 4.798$ A = 4.798			People Soft Reporte Aprovechamiento de créditos
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 4.798	4.798	4.798
Construcción de las variables (Posgrado)			Fuente de las variables
A: Número de estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad. Total de estudiantes matriculados en programas de posgrado. 2005-1 = 351 2005- 2 = 373			People Soft Reporte Aprovechamiento de créditos

(351+373)/2=362	
A = 362	
B: No Aplica.	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 362	362	362

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de horas dictadas en programas de Educación Continua.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la gestión institucional para incrementar el número de horas dictadas en programas de Educación Continua en correspondencia con las necesidades del grupo de interés hacia el cual se dirijan los programas.
Alcance	Se hace necesario generar nuevos eventos a través de las Facultades y fortalecer el acercamiento con los egresados para el mercadeo de este servicio. Es importante diseñar programas de Educación Continua con la participación de otras instituciones nacionales e internacionales.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Centro de Educación Continua.

Línea base

9.065

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
9.337	9.617	9.906	10.203	10.509	10.824

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.1 Diversificar la oferta de pregrado, posgrado y Educación Continua según las necesidades del entorno.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de horas dictadas en programas de Educación Continua.		
Fuente de datos	Centro de Educación Continua.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A:. Número de horas dictadas en programas de Educación Continua. CEC – cerrados = 2.642 CEC – abiertos = 2.770 Facultad de Ciencias Económicas = 536 Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales = 743 Facultad de Ingeniería – abiertos = 2166 Facultad de Ingeniería – cerrados = 208 2642 + 2770 + 536 + 743 + 2166 + 208 = 9.065 A =9.065		Registros de los programas desarrollados a través del Centro de Educación Continua	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 9.065	9.065	9.065

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de convenios internacionales efectivos en la Seccional y por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad de gestión institucional para hacer efectivos los convenios internacionales en la realización de los programas académicos.
Alcance	Un convenio se hace efectivo cuando se materializan en resultados tangibles los propósitos para el cual fue concebido. Es deseable diversificar el tipo de instituciones. Para el cálculo del indicador se consideran los convenios realizados mediante Educación Continua.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Oficina Jurídica.

Línea base

Seccional Cali: 21 Extensión Bogotá: 18

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ca	21	22	22	24	26	28
Bo	18	19	19	21	23	25

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de convenios internacionales efectivos por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.		
Fuente de datos	Oficina Jurídica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de convenios internacionales efectivos en la Seccional Cali que apoyan los programas académicos. 1. Universidad de Deusto 2. Universidad de Loja 3. University of the West Indies – Trinidad y Tobago 4. Queen Mary College 5. Centro de Investigación por la Paz 6. Universidad Gernika Gogoratuz 7. Fundación Codespa 8. Universidad de Nuevo México 9. Universidad del Pacífico del Perú 10. Universidad del Pacífico 11. Asociación Civil CENTRO MAGIS 12. Universidad de Temple USA. 1. Universidad de Deusto – San Sebastián 2. Universidad de Comillas 3. Universidad de Granada 4. Universidad Johanne de Linz 5. Universidad Politécnica de Valencia 6. Universidad de Oriente. Cuba 7. Universidad de la Habana 8. Universidad Católica de Ecuador (Ibarra) 9. Convenio AUSJAL (Derecho) 12 + 9 = 21 A = 21		Oficina Jurídica Oficina Relaciones Internacionales	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 21	21	21

Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de convenios internacionales efectivos por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos. 1. Universidad de George Town 2. Universidad de Pittsburg 3. Florida Internacional University 4. Universidad Nacional Mal del Plata 5. Pontificia Universidad Católica de Sao Pablo 6. Universidad Federal de Santa Catalina 7. Universidad de Corea 8. Universidad de la Serena 9. Universidad Politécnica de Madrid 10. Universidad de Barcelona 11. Universidad Autónoma de Barcelona 12. Universidad Europea de Madrid 13. Universidad de Huelva 14. Universidad Tel-Aviv. 15. Universidad Iberoamericana de México. 16. Universidad Autónoma de Nuevo León. Mex. 17. Universidad de Varsovia 18. Universidad de Los Andes de Mérida		Oficina Relaciones Internacionales	
A = 18			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 18	18	18

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de convenios nacionales efectivos en la Seccional y por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad de gestión institucional para hacer efectivos los convenios nacionales en la realización de los programas académicos.
Alcance	Un convenio se hace efectivo cuando se materializan en resultados tangibles los propósitos para el cual fue concebido. Es deseable diversificar el tipo de instituciones.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Oficina Jurídica.

Línea base

Seccional Cali: 1,00 Extensión Bogotá: 1,00

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ca	1,00	1,05	1,10	1,15	1,20	1,25
Bo	1,00	1,05	1,10	1,15	1,20	1,25

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de convenios nacionales efectivos por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.		
Fuente de datos	Oficina Jurídica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de convenios nacionales efectivos en la Seccional Cali que apoyan los programas académicos.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de convenios nacionales efectivos por extensión Bogotá que apoyan los programas académicos.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de estudiantes y profesores que realizan sus semestres o pasantías en universidades nacionales e internacionales.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para incentivar la realización de semestres o pasantías por parte de estudiantes y profesores en reconocidos centros educativos nacionales e internacionales.
Alcance	La vicerrectoría académica, establecerá los criterios y los términos para la realización de los semestres por parte de los estudiantes y de las pasantías de profesores en otros centros educativos.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Registro Académico.

Línea base

Estudiantes: 1- Profesores:1

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Es	1	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0
Pf	1	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.1 Impulso a la oferta de programas académicos.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.1.2 Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Número de estudiantes y profesores que realizan sus semestres o pasantías en universidades nacionales e internacionales.		
Fuente de datos	Registro Académico.		
Construcción de las variables (Estudiantes)		Fuente de las variables	
A:			
A = Equivalencia = 1			
B:			
No Aplica.			
C:			
No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables (Profesores)		Fuente de las variables	
A:			
A = Equivalencia = 1			
B:			
No Aplica.			
C:			
No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de proyectos de consultoría realizados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad institucional para materializar los resultados esperados de los proyectos de consultoría contratados.
Alcance	Se debe revisar y ajustar la política de consultoría con el objetivo de estimular esta actividad y lograr aumentar su participación en los ingresos operacionales, se deben establecer los criterios de participación de los profesores en términos de su remuneración o incentivos y/o de las personas involucradas en los proyectos de consultoría, el overhead para la Universidad y el excedente que deben generar estos proyectos. Los proyectos de consultoría se espera generen excedentes para la Universidad (línea de base consultorías remuneradas). No obstante, lo anterior se ha establecido un indicador para los proyectos de consultoría que involucran en su ejecución recursos de contrapartida y de la Universidad que no generen excedentes (línea de base consultorías contrapartida).
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

Remunerados: 1,0 – Contrapartida: 1,0

Meta					
2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,7	2,0	2,3
1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de proyectos de consultoría realizados.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables (Remuneradas)		Fuente de las variables	
A: A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables (Contrapartida)		Fuente de las variables	
A: A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de horas de consultoría realizadas.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir el nivel de actividad de la consultoría de la Universidad.
Alcance	Para todos los efectos la consultoría debe generar excedentes contabilizan las horas de consultoría remuneradas y aquellos en que la universidad hará un aporte de contrapartida.

Frecuencia de la medición	Semestral.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

Remuneradas: 1 - Contrapartida: 1

Meta						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Re	1,00	1,20	1,40	1,70	2,00	2,30
Cp	1,00	1,20	1,40	1,70	2,00	2,30

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de horas de consultoría realizadas.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables (remuneradas)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de consultoría realizadas remuneradas. A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables (Contrapartida)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de consultoría realizadas por contrapartida. A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje de horas de consultoría realizadas por los profesores de la Universidad.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para incentivar la participación de sus profesores en las actividades de consultoría.
Alcance	La dedicación de los profesores a la actividad de consultoría y su forma de revisión se ceñirá a lo establecido en el documento de política en el tema.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	(Número de horas de consultoría realizadas por los profesores de planta / Número total de horas contratadas) * 100
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

Remuneradas: **1** - Contrapartida: **1**

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
R	1,00	1,20	1,40	1,70	2,00	2,30
Cp	1,00	1,20	1,40	1,70	2,00	2,30

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.1 Fortalecer la actividad de consultoría.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	C. Porcentaje de horas de consultoría realizadas por los profesores de la Universidad.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables (Remuneradas)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de consultoría realizadas por los profesores de planta remuneradas. A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: Número total de horas contratadas. No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1
Construcción de las variables (Contrapartida)		Fuente de las variables	
A: Número de horas de consultoría realizadas por los profesores de planta por contrapartida. A = Equivalencia = 1		Coordinación Institucional de Investigación.	
B: Número total de horas contratadas. No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.2 Impulsar la transferencia tecnológica.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de productos tecnológicos transferidos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para transferir productos de conocimiento al entorno.
Alcance	Para efectos del cálculo del indicador se tendrá en cuenta los productos transferidos en calidad de consultoría e investigación.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

1

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	2	3	3	4	4

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.2 Impulsar la transferencia tecnológica.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de productos tecnológicos transferidos.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de productos tecnológicos transferidos. La Máquina CRATA 400A, fabricada para la empresa FORSA Contrato O.J.041/05 A = 1		Información de los Centros de Investigación y Consultoría.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.2 Impulsar la transferencia tecnológica.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de productos del conocimiento registrados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para reconocer y proteger los productos derivados del conocimiento.
Alcance	Es necesario diseñar una política de propiedad intelectual y registro de los productos derivados de la investigación. Se incluyen los productos susceptibles de propiedad industrial.

Frecuencia de la medición	Bienal.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Coordinación Institucional de Investigación.

Línea base

0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	0	1	2	4	6

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.1 Fortalecer la oferta de programas académicos y de servicios de la Universidad.		
Macroproyecto	2.1.2. Impulso a la oferta de otros servicios.		
Objetivo de Macroproyecto	2.1.2.2 Impulsar la transferencia tecnológica.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de productos del conocimiento registrados.		
Fuente de datos	Coordinación Institucional de Investigación.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de productos del conocimiento registrados. A = 0		Coordinación Institucional de investigación.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A =0	0	0

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de implantación de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria en la PUJ, Cali.
Responsable Institucional	Rectoría.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATEGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir el nivel de implantación de la política de Responsabilidad Social Universitaria y su puesta en marcha en las tres funciones sustantivas de la Universidad.
Alcance	Definir la política de la Responsabilidad Social Universitaria para la PUJ Cali, considerando los lineamientos que señalan tanto su Misión y Visión institucionales, como las orientaciones de AUSJAL al respecto. Tener en cuenta, además, los "Lineamientos Generales para la Proyección Social Universitaria" Formulados por la Seccional en el año 2000. Se requiere definir los criterios para valorar el nivel de implantación de la perspectiva de RSU, conforme a la siguiente escala: No Hay =0, Bajo=1 Medio/Bajo=2, Medio=3, Medio/ Alto=4y Alto= 5.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número
Forma de cálculo	Escala de 1 a 5.
Fuente de los datos	Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.

Línea base

0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	1	2	3	4	5

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.		
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de implantación de la política de Responsabilidad Social Universitaria en la PUJ, Cali.		
Fuente de datos	Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Nivel de implantación de la política de Responsabilidad Social Universitaria en la PUJ, Cali. A = No Hay = 0		Asistencia de la Vicerrectoría del Medio Universitario.	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 0	0	0

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.
Macroproyecto	2.2.1 Integración de la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria.
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.1. Impulsar la reflexión y la formación de la Comunidad Educativa sobre Responsabilidad Social Universitaria.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias implementadas para la promoción de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para sensibilizar a la Comunidad Educativa frente al tema de Responsabilidad Social Universitaria.
Alcance	La Vicerrectoría del Medio Universitario definirá la naturaleza y el alcance de las estrategias diseñadas para hacer efectivo el indicador.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.		
Macroproyecto	2.2.1 Integración de la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria.		
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.1. Impulsar la reflexión y la formación de la Comunidad Educativa sobre Responsabilidad Social Universitaria.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias implementadas para la promoción de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de estrategias implementadas para la promoción de la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.
Macroproyecto	2.2.1 Integración de la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria.
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.2. Implementar estrategias de Responsabilidad Social Universitaria.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias curriculares que integran la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para diseñar, con el concurso de las unidades académicas y del medio universitario, estrategias que conduzcan al tratamiento de la temática del desarrollo sostenible en los programas académicos de la Universidad.
Alcance	Es necesario revisar a la luz de la política institucional que se defina, las consideraciones administrativas y financieras propias de este tipo de estrategias.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.		
Macroproyecto	2.2.1 Integración de la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria.		
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.2. Implementar estrategias de Responsabilidad Social Universitaria.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estrategias curriculares que integran la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de estrategias curriculares que integran la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.
Macroproyecto	2.2.2. Desarrollo de la política de Responsabilidad Social Universitaria.
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.2. Implementar estrategias de Responsabilidad Social Universitaria.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de prácticas administrativas orientadas a fortalecer la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad institucional para incorporar en sus prácticas administrativas la Responsabilidad Social Universitaria.
Alcance	Considerar y revisar las políticas administrativas que impactan a la comunidad educativa. Incluir en sus categorías, variables como: inclusión socioeconómica y étnica, vínculos de cooperación con las obras de la Compañía de Jesús, acciones de voluntariado social universitario.

Frecuencia de la medición	Semestral.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Conteo.
Fuente de los datos	Director General Administrativo.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	2. Compromiso con el Entorno.		
Objetivo Estratégico	2.2. Fortalecer la Responsabilidad Social Universitaria.		
Macroproyecto	2.2.2. Desarrollo de la política de Responsabilidad Social Universitaria.		
Objetivo de Macroproyecto	2.2.1.2. Implementar estrategias de Responsabilidad Social Universitaria.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Número de prácticas administrativas orientadas a fortalecer la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.		
Fuente de datos	Director General Administrativo.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de prácticas administrativas orientadas a fortalecer la perspectiva de Responsabilidad Social Universitaria.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Valor Económico Agregado.
Responsable Institucional	Dirección General Administrativa.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad institucional para incrementar los excedentes operacionales en una proporción mayor a la de su costo de capital.
Alcance	Definiendo Capital de Operación como: saldo final de deudores a corto plazo, inventarios y propiedad planta y equipo. Costo de Capital: es la rentabilidad porcentual exigida, influenciada por factores como: interés libres de impuestos, rendimientos del mercado y riesgos del sector.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Millones de pesos.
Forma de cálculo	Excedente de operación - (Capital de Operación X Costo de Capital).
Fuente de los datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.

Línea base

-3,097

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
-2.700	-2.200	-1.700	-1.200	-600	137

SOPORTE:

Área de Desarrollo		3. Efectividad de la Gestión Universitaria.	
Objetivo Estratégico		3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.	
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico		A. Valor Económico Agregado.	
Fuente de datos		Oficina de Contabilidad y Presupuesto.	
Construcción de las variables			Fuente de las variables
A: Excedente de operación. Ingresos operacionales 36.077.135 Egresos operacionales 36.072.078 $36.077.135 - 36.072.078 = 5.057$ A = 5057			Estados Financieros 2005 - 2004
B: Capital de Operación. Deudores corto plazo 843.677 Inventarios 63.578 Propiedad planta y Equipo 37.870.511 $843.677 + 63.578 + 37.870.511 = 38.777.766$ B = 38777766			Estados Financieros 2005 - 2004
C: Costo de Capital. Rentabilidad exigida 8 % C = 8%			Estados Financieros 2005 - 2004
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$A - (B * C)$	A = 5057 B = 38777766 C = 0.08	$5057 - (38777766 * 0.08)$	-3097164,2

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Cobertura de Efectivo.
Responsable Institucional	Dirección General Administrativa.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad institucional para cubrir los gastos operacionales mensuales durante un tiempo determinado.
Alcance	Definiendo disponible en efectivo como: el saldo al final del ejercicio en caja, bancos, inversiones temporales y acciones. Definiendo gastos operacionales como: promedio mensual de los gastos operacionales con excepción de la depreciación, amortización y provisión, incrementados en el IPC proyectado.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Valor disponible en efectivo / Valor gastos operacionales en efectivo mensuales.
Fuente de los datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.

Línea base

9,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Cobertura de Efectivo.		
Fuente de datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Valor Disponible en Efectivo. A = 23.347.629		Estados Financieros 2005 - 2004	
B: Valor Gastos operacionales en Efectivo. B = 2.585.051		Estados Financieros 2005 - 2004	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A / B	A = 23.347.629 B = 2.585.051	23.347.629 / 2.585.051	9,03

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.1. Incrementar el nivel de ingresos de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Variación porcentual de los ingresos operacionales.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la efectividad de la gestión universitaria para mantener un crecimiento sostenido de los ingresos de la Universidad.
Alcance	Incrementar la población de estudiantes y ampliar la oferta de programas académicos.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$((\text{Valor total ingresos operacionales año corriente} / \text{Valor total ingresos operacionales año anterior}) - 1) * 100$
Fuente de los datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.

Línea base

10,29%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
8,13%	15,67%	20,79%	14,41%	20,65%	5,97%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.		
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.		
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.1. Incrementar el nivel de ingresos de la Universidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Variación porcentual de los ingresos operacionales.		
Fuente de datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Valor total ingresos operacionales año corriente. A = 36.077.135		Estados Financieros 2005 - 2004	
B: Valor total ingresos operacionales año anterior. B = 32.711.270		Estados Financieros 2005 - 2004	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
$(A / B) - 1 * 100$	A = 36.077.135 B = 32.711.270	$(36.077.135 / 32.711.270) - 1 * 100$	10,289%

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.2. Diversificación de las fuentes de ingresos académicos de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Composición porcentual de los ingresos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la participación de los ingresos académicos, de los ingresos adicionales, de consultorías, de contrapartida externa a la PUJ Cali y de los ingresos provenientes de los productos del conocimiento formalizados, en los ingresos operacionales de la Universidad.
Alcance	Se espera que la proporción de ingresos por matrículas sobre el total de ingresos sea cada vez menor, se incluye matrícula de alumnos no regulares. Ingresos adicionales son las actividades conexas a la educación (Tienda Javeriana, Derechos de Grado y Diplomas, Carné de Admisiones, Inscripciones, Certificados y Constancias) más las donaciones. Todas las consultorías deben generar un excedente financiero el cual tendrá como mínimo un valor igual a la inflación del año. Se hace necesario diseñar estrategias para identificar y obtener recursos externos para financiar proyectos de investigación. Se hace necesario desarrollar una política para la "formalización" de los productos de transferencia tecnológica. Se requiere realizar un inventario de los productos de conocimiento existentes y potenciales en la Universidad. Es indispensable revisar la legislación de propiedad intelectual.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Valor total de los ingresos por matrículas, adicionales, consultorías, fuentes externas para investigación y transferencia tecnológica / Valor total de ingresos operacionales) * 100.
Fuente de los datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.

Línea base

Matrículas: 93,10% - Adicionales: 4,5% - Consultorías: 1.50% - Fuentes Externas Inv: 0.50% - Transferencia Tec: 0.30%

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ma	93,00%	92,50%	92,00%	91,50%	91,00%	90,50%
Ad	3,70%	3,70%	3,60%	3,60%	3,50%	3,40%
CO	2,00%	2,25%	2,50%	2,75%	3,00%	3,25%
Fe	1,00%	1,25%	1,50%	1,75%	2,00%	2,25%
Tt	0,30%	0,30%	0,40%	0,40%	0,50%	0,60%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.		
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.		
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.2. Diversificación de las fuentes de ingresos académicos de la Universidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Composición porcentual de los ingresos.		
Fuente de datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.		
Construcción de las variables (Matriculas)		Fuente de las variables	
A: Valor total de Ingresos matrículas de pregrado, posgrado y educación continua. Matriculas pregrado y postgrado 32.074.027 Educación continua 1.514.797 32.074.027 + 1.514.797 = 33.588.824 A = 33.588.824		Estados Financieros 2005 - 2004	
B: Valor total ingresos operacionales. B = 36.077.135		Estados Financieros 2005 - 2004	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A / B	A = 33.588.824 B = 36.077.135	33.588.824 / 36.077.135	93,1 %
Construcción de las variables (Adicionales)		Fuente de las variables	
A: Valor total de Ingresos adicionales. A = 1.617.358		Estados Financieros 2005 - 2004	
B: Valor total ingresos operacionales. B = 36.077.135		Estados Financieros 2005 - 2004	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A / B	A = 1.617.358 B = 36.077.135	1.617.358 / 36.077.135	4.48%
Construcción de las variables (Consultorías)		Fuente de las variables	
A: Valor total de Ingresos de consultoría. A = 541.157		Estados Financieros 2005 - 2004	

B: Valor total ingresos operacionales. B = 36.077.135	Estados Financieros 2005 - 2004
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A / B	A = 541.157 B = 36.077.135	541.157 / 36.077.135	1,5 %

Construcción de las variables (fuentes externas para investigación)	Fuente de las variables
A: Valor Ingresos de contrapartida y otros para financiar investigación. A = 180.386	Estados Financieros 2005 - 2004
B: Valor total ingresos operacionales. B = 36.077.135	Estados Financieros 2005 - 2004
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) *100	A = 180.386 B = 36.077.135	(180.386 / 36.077.135) * 100	0.49%

Construcción de las variables (Transferencia Tecnológica)	Fuente de las variables
A: Valor total de Ingresos por transferencia tecnológica. A = 110.500	Estados Financieros 2005 - 2004
B: Valor total ingresos operacionales. B = 36.077.135	Estados Financieros 2005 - 2004
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 110.500 B = 36.077.135	(110.500 / 36.077.135) *100	0.28%

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.3. Optimizar el uso de los recursos de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de utilización de la capacidad instalada.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la eficiencia en el uso de los espacios físicos destinados a la función de docencia.
Alcance	Se entiende por espacios físicos las aulas de clase (incluye Educación Continua, laboratorios y salas de sistemas). Para establecer las metas anuales se tomará el promedio semestral de utilización de la capacidad instalada. La capacidad instalada se calcula para los períodos académicos regulares.
Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número total de horas utilizadas / Número total de horas disponibles) *100.
Fuente de los datos	Registro Académico.

Línea base

Salones: 58,08% - Laboratorios y Salas: 26,52%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
58,08%	58,08%	60,00%	70,00%	75,00%	75,00%
26,52%	26,52%	27,39%	31,96%	34,25%	34,25%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.		
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación Financiera de la Universidad.		
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.3. Optimizar el uso de los recursos de la Universidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de utilización de la capacidad instalada.		
Fuente de datos	Registro Académico.		
Construcción de las variables (Salones)		Fuente de las variables	
A: Número total de horas utilizadas. 2005 – 1 = 37796 + 30709 2005 – 2 = 36266 + 33790 Promedio = (68505 + 70056) / 2 = 69280.5 A = 69280.5		People Soft Reporte de Discover	
B: Número total de horas disponibles. 2005 – 1 = 53922 + 63726 2005 – 2 = 55418 + 65494 Promedio = (117648 + 120912) / 2 =119280 B = 115126		People Soft Reporte de Discover	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 69280.5 B = 119280	(69280.5/119280) * 100	58,08 %
Construcción de las variables (Laboratorios y Salas de Computo)		Fuente de las variables	
A: Número total de horas utilizadas. 8143 + 8993 = 17136 A = 17136		People Soft Reporte de Discover	
B: Número total de horas disponibles. 31863 + 32747 = 64610 B = 64610		People Soft Reporte de Discover	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 17136 B = 64610	(17136/ 64610) * 100	26,52 %

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación financiera de la Universidad.
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.3. Optimizar el uso de los recursos de la Universidad.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Productividad laboral.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la productividad de los equipos de trabajo de las unidades académicas de la Universidad y de los empleados de las dependencias administrativas que prestan apoyo al desarrollo de sus funciones sustantivas.
Alcance	La Dirección General Administrativa a partir de las metas establecidas por concepto de ingresos para la universidad establecerá la contribución de cada una de las unidades académicas en la generación de los ingresos previstos, en correspondencia con los recursos y capacidades de cada una de ellas. Así mismo establecerá los criterios para valorar la contribución de las dependencias administrativas que apoyan a las unidades académicas en el cálculo del indicador.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Ingresos / Persona.
Forma de cálculo	(Valor Total de Ingresos / Número total de empleados ETC).
Fuente de los datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.

Línea base

46431

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
51738	57805	63524	69720	80558	82625

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.1. Fortalecer la gestión financiera de la Universidad.		
Macroproyecto	3.1.1. Fortalecimiento de la situación financiera de la Universidad.		
Objetivo de Macroproyecto	3.1.1.3. Optimizar el uso de los recursos de la Universidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Productividad laboral.		
Fuente de datos	Oficina de Contabilidad y Presupuesto.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Valor Total de Ingresos en miles de pesos. A = 36077135		Estados Financieros Diciembre 31 de 2005	
B: Número total de empleados ETC. B = 777		Listados de nómina.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A / B	A = 36077135 B = 777	36077135 / 777	46431,319

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de confiabilidad de la información.
Responsable Institucional	Rectoría.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante éste indicador se pretende conocer la evaluación que hacen los grupos de interés respecto a la confiabilidad de la información que suministran las diferentes aplicaciones corporativas existentes.
Alcance	La confiabilidad de la información será medida por una dependencia ajena a la prestadora de dichos servicios (Centro de Servicios Informáticos). La oficina de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica pondrá en marcha y calculará mediante un procedimiento la medición anual. El procedimiento para medición será elaborado en el Consejo Administrativo. Para el año 2006 la medición se hizo a partir de una encuesta de percepción. El Resultado es un valor entre 1 y 5, donde 5 es el deseable y arrojó un valor de 3.55 sobre un óptimo posible de 5.0. Escala: 4,50 - 5,00 = Pleno, 3,70 - 4,49 = Alto Grado, 3,00 - 3,69 = Satisfactorio, 2,99 - 0.= No satisfactorio.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Escala de 1a 5
Fuente de los datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.

Línea base

3,55

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
3,55	3,60	3,70	3,80	3,90	4,00

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.					
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.					
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. Nivel de confiabilidad de la información.					
Fuente de datos	Centro de Servicios Informáticos.					
Construcción de las variables					Fuente de las variables	
A: Nivel de confiabilidad de la información. Confío plenamente en la información que obtengo para ejecutar mis labores diarias. Base 40 Calificación 1 2 3 4 5 Porcentaje 5,00% 8,00% 8,00% 48,00% 25,00% Num personas 2,00 3,20 3,20 19,20 10,00 37,60 2 6,4 9,6 76,8 50 144,8 Promedio 3,85106 Cuando necesito una información y la obtengo de más de una fuente de la Universidad, recibo la misma respuesta. Base 40 Calificación 1 2 3 4 5 Porcentaje 5,00% 18,00% 22,00% 30,00% 8,00% Num personas 2,00 7,20 8,80 12,00 3,20 33,20 2 14,4 26,4 48 16 106,8 Promedio 3,21687 Valor definitivo 3,55367 A = 3,55					Encuesta Necesidades de información.	
B: No Aplica.						
C: No Aplica.						
Cálculo de la Línea de base						
Fórmula	Componente		Cálculo		Dato final	
A	A = 3,55		3,55		3,55	

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Nivel de disponibilidad de la información.
Responsable Institucional	Rectoría.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la percepción de los grupos de interés frente a la disponibilidad de los datos suministrados por los sistemas de información corporativos.
Alcance	Para el año 2006 la medición se hizo a partir de una encuesta de percepción. El Resultado es un valor entre 1 y 5, donde 5 es el deseable. Escala: 4,50 - 5,00 = Pleno, 3,70 - 4,49 = Alto Grado, 3,00 - 3,69 = Satisfactorio, 2,99 - 0= No satisfactorio.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número.
Forma de cálculo	Escala de 1 a 5.
Fuente de los datos	Centro de Servicios Informáticos.

Línea base

3,57

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
3,57	3,60	3,70	3,80	3,90	4,00

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.					
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.					
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	B. Nivel de disponibilidad de la información.					
Fuente de datos	Centro de Servicios Informáticos.					
Construcción de las variables					Fuente de las variables	
A: Nivel de disponibilidad de la información. En mi trabajo diario me es fácil conseguir la información suficiente para realizar con éxito mis actividades. Base 40 Calificación 1 2 3 4 5 Porcentaje 8,00% 5,00% 12,00% 55,00% 22,00% Num personas 3,20 2,00 4,80 22,00 8,80 40,80 3,2 4 14,4 88 44 153,6 Promedio 3,76471 En mi trabajo diario, obtengo la información que requiero en el momento en que la necesito. Base 40 Calificación 1 2 3 4 5 Porcentaje 8,00% 10,00% 30,00% 32,00% 15,00% Num personas 3,20 4,00 12,00 12,80 6,00 38,00 3,2 8 36 51,2 30 128,4 Promedio 3,37895 Valor definitivo 3,57868 A = 3,57					Encuesta Necesidades de información.	
B: No Aplica.						
C: No Aplica.						
Cálculo de la Línea de base						
Fórmula	Componente		Cálculo		Dato final	
A	A = 3,57		3,57		3,57	

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.1. Fortalecer e integrar los sistemas de información.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de procesos relevantes de gestión sistematizados e integrados.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para sistematizar e integrar por medio de desarrollos computacionales, los procesos relevantes para la gestión.
Alcance	El inventario de procesos debe corresponder con el levantamiento de los procesos identificados en el macroproyecto denominado " Consolidación de la cultura de autoevaluación y acreditación". Incluir los procesos de Vicerrectoría del Medio Universitario, de los "centros" de Medio Universitario y los de las decanaturas del Medio Universitario.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Número total de procesos relevantes de gestión sistematizados e integrados / Número total de procesos relevantes de gestión) * 100.
Fuente de los datos	Centro de Servicios Informáticos.

Línea base

58%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
58%	59%	60%	60%	61%	61%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.1. Fortalecer e integrar los sistemas de información.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de procesos relevantes de gestión sistematizados e integrados.
Fuente de datos	Centro de Servicios Informáticos.
Construcción de las variables.	Fuente de las variables
A: Número total de procesos relevantes de gestión sistematizados e integrados. Administrativos: - Admisiones - Matricula ordinaria - Programación de horarios - Nombramiento de profesores cátedra - Nombramiento de profesores Planta - Nombramientos de monitores - Creación de planes académicos - Prematricula Docencia - Carga de Notas Procesos administrativos DGA Gestión de la dirección - Subproceso Gestión Contable Gestión de egresos - Subproceso Compras - Subproceso Pagos Laborales Gestión de Ingresos - Subproceso Matrícula Administrativa - Subproceso Cobranza - Subproceso Recaudos Gestión de operaciones - Subproceso Control de Activos Fijos Gestión del talento Humano - Subproceso Administración Laboral	Documentos ISO Medio Universitario y DGA. Levantamiento de procesos para la implantación de people soft.
Medio Universitario: Servicios de la Vicerrectoría del Medio A = 18	
B: Número total de procesos relevantes de gestión. Administrativos: - Promoción Institucional - Admisiones - Matricula ordinaria - Programación de horarios - Nombramiento de profesores cátedra - Nombramiento de profesores Planta - Nombramientos de monitores - Creación de planes académicos - Consejería académica - Prematricula	Documentos ISO Medio Universitario y DGA. Levantamiento de procesos para la implantación de people soft.

11. Egresados 12. Ofertas Laborales 13. Deserción 14. Estadísticas 15. Comunicaciones Docencia 16. Autoevaluación 17. Acreditación 18. Diseño del currículo 19. Carga de Notas Educon 20. Proceso de Diseño y actualización de programas académicos 21. Proceso Promoción Procesos administrativos DGA Gestión de la dirección 22. Subproceso Gestión Contable Gestión de egresos 23. Subproceso Compras 24. Subproceso Pagos Laborales Gestión de Ingresos 25. Subproceso Matrícula Administrativa 26. Subproceso Cobranza 27. Subproceso Recaudos Gestión de operaciones 28. Subproceso Control de Activos Fijos Gestión del talento Humano 29. Subproceso Administración Laboral Medio Universitario: 30. Gestión de la dirección 31. Servicios de la Vicerrectoría del Medio	
B = 31	
C: No Aplica.	

Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 18 B = 31	(18 / 31) * 100	58,06%

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.2 Adecuar la infraestructura tecnológica a las necesidades de la comunidad educativa.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estudiantes, profesores de planta, profesores hora cátedra y empleados por computador con configuración y conectividad adecuadas y actualizadas.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante éste indicador se pretende establecer el número disponible de computadores con una configuración y conectividad adecuada y actualizada para uso de los estudiantes, profesores de planta, profesores hora cátedra y los empleados no profesores.
Alcance	Se toman en cuenta sólo computadores que tienen una configuración adecuada, según definiciones del Comité de Sistemas, y que están disponibles para los estudiantes, profesores de planta y profesores hora cátedra de la Universidad. En el caso de profesores de planta para el cálculo en cuestión, se toma el equivalente a tiempos completos. Dos profesores de medio tiempo equivalen a un profesor tiempo completo. En el caso de profesores cátedra, se obtiene al sumar la cantidad de profesores que tienen al menos un contrato de hora cátedra con la Universidad. En el caso de empleados no se tiene en cuenta personal que no requiere puesto de trabajo fijo.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Estudiantes, Profesores Planta, Profesores Cátedra, Empleados / Computador.
Forma de cálculo	Número de estudiantes, profesores planta, profesores cátedra y empleados administrativos / Número total de computadores con configuración adecuada disponibles para estudiantes, profesores planta, profesores cátedra y empleados administrativos.
Fuente de los datos	Centro de Servicios Informáticos.

Línea base

Estudiantes: 13,54 - Profesores Planta:2,08 - Profesores Cátedra:8,49 - Empleados: 1,39

Meta

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Es	13,54	12,00	11,00	10,00	9,00	8,00
Ps	2,08	1,74	1,50	1,25	1,00	1,00
Pc	8,49	7,50	6,50	5,50	5,00	5,00
Em	1,39	1,20	1,10	1,00	1,00	1,00

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.		
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.		
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.2 Adecuar la infraestructura tecnológica a las necesidades de la comunidad educativa.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Número de estudiantes, profesores de planta, profesores hora cátedra y empleados por computador con configuración y conectividad adecuadas y actualizadas.		
Fuente de datos	Centro de Servicios Informáticos.		
Construcción de las variables (Estudiantes)		Fuente de las variables	
A: Número de estudiantes. A = 5308		PeopleSoft. \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Estudiantes20061.txt	
B: Número total de computadores con configuración adecuada disponibles para estudiantes. Disco Duro>=40 GB, Memoria Ram>=256 MB, Velocidad de Procesador >=1600MHZ, Conectividad a la red >=10MBS B = 392		Consulta en Discoverer \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 5308 B = 392	(5308 / 392)	13,5408
Construcción de las variables (Profesores de Planta)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores planta. A = 183		Sistema de información de Gestión Humana. Profesores Planta que tuvieron contrato entre 01-Ene-2006 y 10-Jul-2006. \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Consultas Gestion Humana.sql	
B: Número total de computadores con configuración adecuada disponibles para profesores planta. Disco Duro>=40 GB, Memoria Ram>=256 MB, Velocidad de Procesador >=1600MHZ, Conectividad a la red >=10MBS B = 88		Consulta en Discoverer \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Indicadores Planeacion.DIS	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 183 B = 88	(183 / 88)	2,079

Construcción de las variables (Profesores Cátedra)		Fuente de las variables	
A: Número de profesores cátedra. A = 382		Sistema de información de Gestión Humana. Profesores de Cátedra que tuvieron contrato entre 01-Ene-2006 y 10-Jul-2006. \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Consultas Gestion Humana.sql	
B: Número total de computadores con configuración adecuada disponibles para profesores cátedra. Disco Duro>=20 GB, Memoria Ram>=256 MB, Velocidad de Procesador >=1000MHZ, Conectividad a la red >=10MBS B =45		Consulta en Discoverer \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Indicadores Planeacion.DIS	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 382 B = 45	(382 / 45)	8.4888

Construcción de las variables (Empleados)		Fuente de las variables	
A: Número de empleados. A = 315		Sistema de Información de Gestión Humana. Información a 13 de Julio de 2006. \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Consultas Gestion Humana.sql	
B: Número total de computadores con configuración adecuada disponibles para empleados. Disco Duro>=40 GB, Memoria Ram>=256 MB, Velocidad de Procesador >=1600MHZ, Conectividad a la red >=10MBS B = 227		Consulta en Discoverer \\archivos\direccion\Planeación Estratégica\Consultas Indicadores\Indicadores Planeacion.DIS	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B)	A = 315 B = 227	(315 / 227)	1,3876

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.3 Adecuar los servicios de información a las necesidades de la comunidad educativa.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje promedio de disponibilidad de los servicios informáticos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante éste indicador se mide qué tan disponibles se encuentran los diferentes servicios informáticos con que cuenta la Universidad, por ejemplo el e-correo, la página Web, PeopleSoft, Javevirtual y los que sean puestos en servicio en el horizonte de planeación.
Alcance	Se denomina SLA (Acuerdo de Nivel de Servicio), al compromiso que adquiere el Centro de Servicios Informáticos en mantener ciertos servicios en funcionamiento activo. La idea es entonces comparar para cada servicio su SLA y el tiempo real en que ha estado el determinado servicio activo.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	(Tiempo máximo en minutos de un servicio activo/ Tiempo promedio en minutos de un servicio activo) 100.
Fuente de los datos	Centro de Servicios Informáticos.

Línea base

99,10%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
99,10%	99,20%	99,30%	99,40%	99,50%	99,60%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.		
Macroproyecto	3.2.1. Fortalecimiento de los Recursos Informáticos y Telemáticos.		
Objetivo de Macroproyecto	3.2.1.3 Adecuar los servicios de información a las necesidades de la comunidad educativa.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje promedio de disponibilidad de los servicios informáticos.		
Fuente de datos	Centro de Servicios Informáticos.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Tiempo máximo en minutos de un servicio activo. Total de minutos que tiene un año. 60*24*365 = 525600 A = 525600		CSI	
B: Tiempo promedio en minutos de un servicio activo. 99,1% del tiempo real de servicio activo. 0,991*525600=505101.6 B = 520869.6		Aplicación para monitoreo ServerAlive	
C: Número total de servicios ofrecidos. Donde (i) es cada servicio. No Aplica			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 525600 B = 520869.6	(525600 / 520869.6) * 100	99.1%

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.2 Consolidación del uso de las tecnologías de la información y comunicación.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.2.1 Impulsar el uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de clases (grupos) que utilizan el sistema de gestión del aprendizaje avalado institucionalmente.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para incorporar el uso de la tecnología de la información y comunicación, en la docencia.
Alcance	Se toma en cuenta para el cómputo del indicador cualquier clase (grupo), de pregrado o posgrado o educación continua, que incorpore al menos dos de los servicios ofrecidos por el sistema de gestión del aprendizaje, tales como los de comunicación, publicación de contenidos, programación de actividades, trabajo colaborativo, evaluaciones. Se excluye la carga de notas. Se recomienda considerar estudios exploratorios apropiados a nuestro entorno para el uso de las TIC y el desarrollo de objetos de aprendizaje. Es importante considerar la naturaleza de las asignaturas para determinar la utilización de las TIC. La oficina de Javevirtual debe avalar los sistemas de gestión de aprendizaje diferentes al institucional, que se utilicen en los cursos.
Frecuencia de la medición	Semestral.
Unidad de medida	Porcentaje.
Forma de cálculo	$(\text{Número de clases (grupos) que utilizan el sistema de gestión de aprendizaje (LMS)} / \text{Número total de clases (grupos)}) * 100.$
Fuente de los datos	Oficina de Javevirtual.

Línea base

34%

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
34%	40%	45%	50%	55%	60%

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.		
Macroproyecto	3.2.2 Consolidación del uso de las tecnologías de la información y comunicación.		
Objetivo de Macroproyecto	3.2.2.1 Impulsar el uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	A. Porcentaje de clases (grupos) que utilizan el sistema de gestión del aprendizaje avalado institucionalmente.		
Fuente de datos	Oficina de Javevirtual.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Número de clases (grupos) que utilizan el sistema de gestión de aprendizaje (LMS). A = 387		Estadísticas Javevirtual.	
B: Número total de clases (grupos). B = 1125		Estadísticas Registro Académico.	
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
(A / B) * 100	A = 387 B = 1125	(387 / 1125) * 100	34,4%

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.
Macroproyecto	3.2.2 Consolidación del uso de las tecnologías de la información y comunicación.
Objetivo de Macroproyecto	3.2.2.1 Impulsar el uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Nivel de uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.

CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO DE MACROPROYECTO

Descripción	Mediante este indicador se mide la capacidad institucional para incentivar entre los docentes y estudiantes el uso de las TIC.
Alcance	La medición del indicador se realizará por encuesta y estadísticas de las fuentes de datos. La encuesta debe orientarse a indagar la percepción de estudiantes y profesores sobre la capacidad institucional para consolidar el uso de las TIC en la universidad. Escala: 4,5 - 5,00=pleno; 3,70-4,49=alto grado; 3,00-3,69= satisfactorio; 2,99-0,0= no satisfactorio.

Frecuencia de la medición	Anual.
Unidad de medida	Número
Forma de cálculo	Escala de 1 a 5.
Fuente de los datos	Oficina de Javevirtual.

Línea base

1,0

Meta

2006	2007	2008	2009	2010	2011
1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0

SOPORTE:

Área de Desarrollo	3. Efectividad de la Gestión Universitaria.		
Objetivo Estratégico	3.2 Mejorar la gestión universitaria mediante el uso de las tecnologías de la administración, información y comunicación.		
Macroproyecto	3.2.2 Consolidación del uso de las tecnologías de la información y comunicación.		
Objetivo de Macroproyecto	3.2.2.1 Impulsar el uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.		
Nombre del Indicador de Objetivo de Macroproyecto	B. Nivel de uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.		
Fuente de datos	Oficina de Javevirtual.		
Construcción de las variables		Fuente de las variables	
A: Nivel de uso de las tecnologías de la comunicación y la información en los procesos académicos.			
A = Equivalencia = 1			
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
Cálculo de la Línea de base			
Fórmula	Componente	Cálculo	Dato final
A	A = 1	1	1