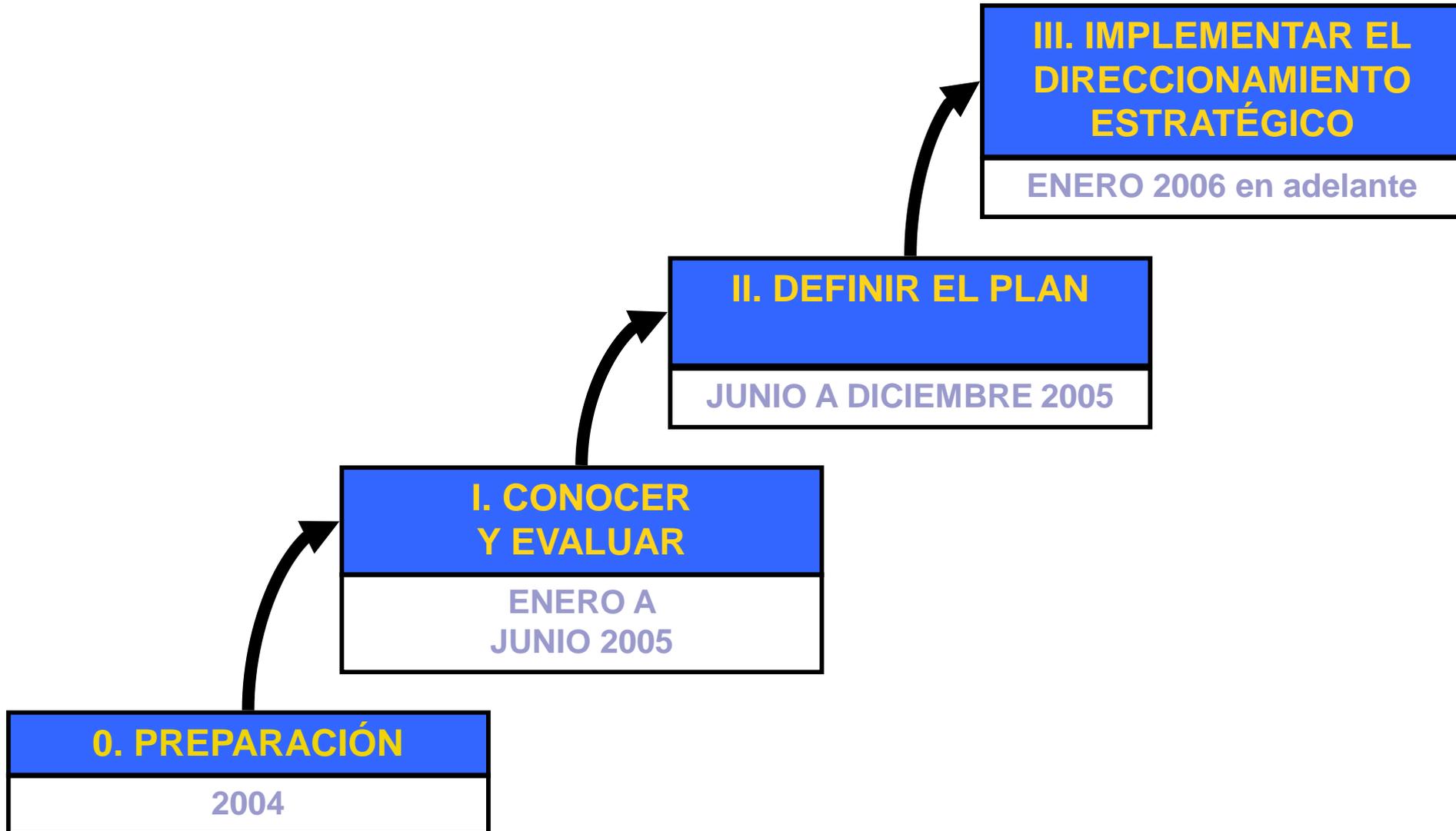


# **DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO 2006-2011 CAMINO RECORRIDO**

# FASES:



## **FASE I: Conocer y Evaluar (enero – junio 2005)**

1. Estudio sobre la Trayectoria Estratégica de la PUJ

2. Estudio sobre el Papel Diferenciador de la PUJ

3. Lanzamiento

4. Diagnóstico de Procesos Estratégicos

5. Sondeo de Expectativas de la Comunidad Universitaria

6. Análisis de los efectos de los entornos sobre la PUJ Cali

7. Expectativas sobre la PUJ de las Organizaciones

8. Ponencias sobre Colombia desde la Región: Visión Prospectiva

## **FASE II: Definir el Plan (junio – diciembre 2005)**

1. Definición de: Misión, Visión, Objetivos Estratégicos, Macroproyectos, Indicadores

2. Jornada Intersemestral: “Pensar y planear la Universidad que queremos”

3. Consolidación y análisis de las reacciones de la Comunidad

4. Revisión y análisis de las reacciones de la Comunidad

5. Ajustes a: Misión, Visión, Objetivos Estratégicos, Macroproyectos e Indicadores

6. Realización del Consejo Directivo

7. Producción y Publicación del documento : Direccionamiento Estratégico 2006-2011

## FASE III: Implementación del Direccionamiento (Enero 2006 en adelante)

### ACTIVIDAD

### RESULTADO

### FECHA

### RESPONSABLE

1. Elaboración del manual para la elaboración de proyectos, en La PUJ Cali

Instructivo para la formulación institucional de los proyectos de la Planeación Estratégica

Enero y Febrero 2006

Comité de Planeación

2. Reuniones de los Organismos Colegiados

Caracterización de Indicadores y establecimiento de metas

Febrero, Marzo, Abril y Mayo 2006

Consejos Académico, del Medio y Administrativo

3. Aprobación de Indicadores y Metas

Documento definitivo de Caracterización de Indicadores

Junio 2006

Consejo Directivo

4. Realización de la Jornada Intersemestral

- Socialización
- Nombre sugeridos de proyectos institucionales

Julio 2006

Comunidad Educativa

5. Formulación de Proyectos institucionales

- Proyectos Transversales
- Proyectos Derivados

Julio a Septiembre 2006

Grupos Interunidades

6. Aprobación de los Proyectos Institucionales

- Proyectos definitivos con estimación presupuestal

Octubre 2006

Consejo Directivo

## FASE III: Implementación del Direccionamiento

(Hoy nos encontramos en el numeral 3)

3. Aprobación de  
Indicadores y Metas

Documento definitivo  
de Caracterización  
de indicadores

Junio 2006

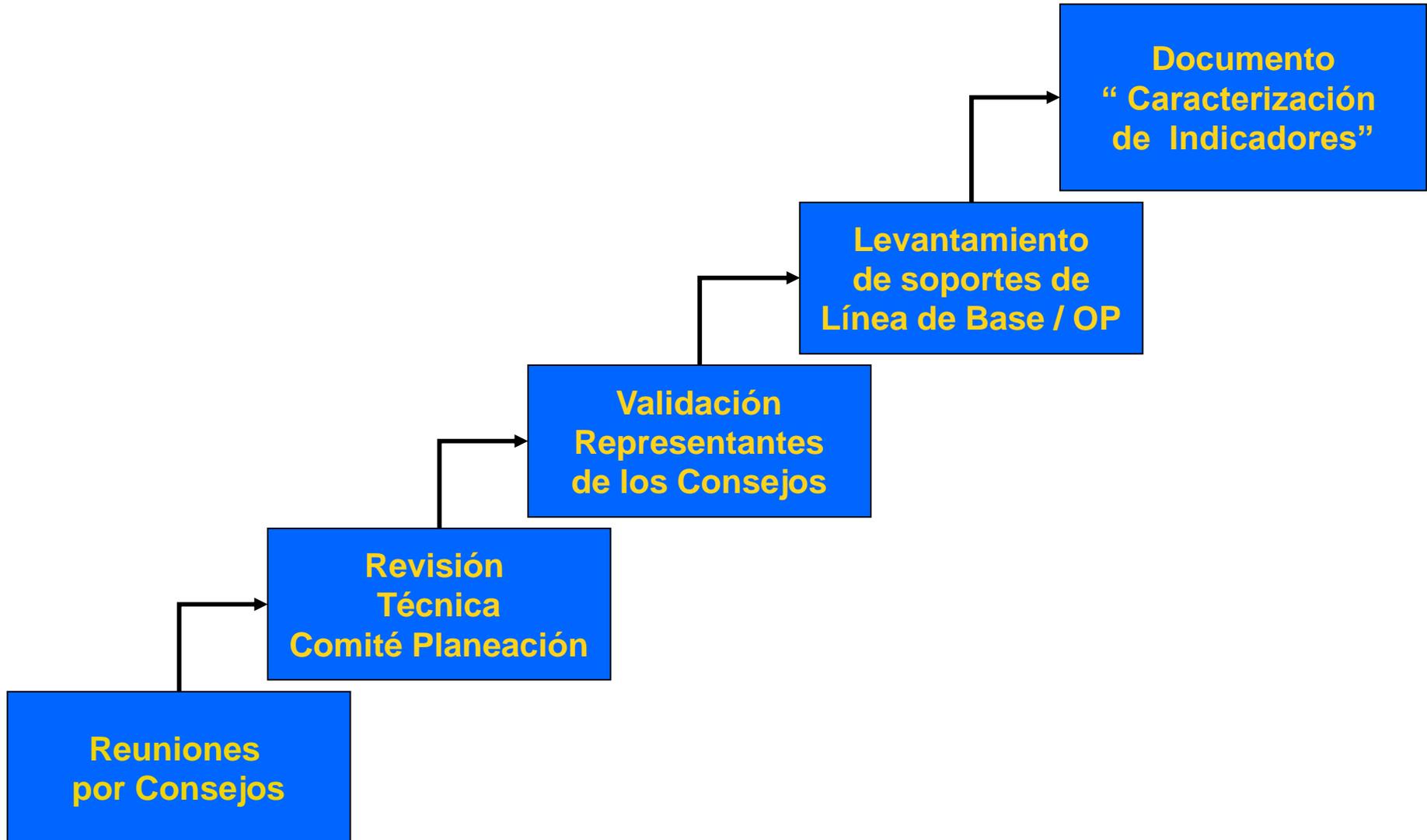
Consejo Directivo

## **¿PARA QUÉ UN SISTEMA DE INDICADORES DE GESTIÓN ESTRATEGICA ?**

**La construcción de indicadores de gestión se enfoca hacia el seguimiento y evaluación de logros para:**

- **Realizar una comparación permanente entre metas y logros alcanzados.**
- **Mostrar los resultados aportados a la sociedad como por ejemplo: Acreditación, Registro Calificado, entre otros.**
- **Para evaluar la coherencia entre lo que se expresa en el plan y lo que se hace.**

# ¿COMO SE ELABORARON LOS INDICADORES Y LAS METAS?



# Reuniones por Consejo / Formato de Caracterización.

**Miembros de los Consejos**

**Integrantes Institucionales**



<b>Área de Desarrollo</b>		<b>1. Calidad de la actividad universitaria.</b>			
<b>Objetivo Estratégico</b>		<b>1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.</b>			
<b>Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico</b>		<b>A. PUJ Cali con acreditación institucional.</b>			
<b>Responsable Institucional</b>		<b>Vicerrectoría Académica.</b>			
<b>CARACTERIZACIÓN DEL INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO</b>					
<b>Descripción</b>	Mediante este indicador se pretende medir la capacidad de la Universidad para asegurar la calidad en los procesos de los servicios educativos que ofrece. Este logro se materializa en la acreditación de los programas académicos de las diferentes Facultades, en el fortalecimiento del bienestar universitario y la cultura organizacional, en la consolidación de la formación del personal, y en general, en la consolidación de las funciones sustantivas de la Universidad.				
<b>Alcance</b>	A partir de la verificación de los requisitos para aplicar a la acreditación institucional, se redactarán los correspondientes informes para su presentación ante las autoridades educativas legalmente constituidas para ello.				
<b>Frecuencia de la medición</b>	Su realización se medirá en el año 2009.				
<b>Unidad de medida</b>	Número.				
<b>Forma de cálculo</b>	Resolución del Ministerio de Educación sobre acreditación institucional. (1- Hay acreditación, 0 - No hay acreditación)				
<b>Fuente de los datos</b>	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.				
<b>Línea base</b>					
0					
<b>Meta</b>					
2006	2007	2008	2009	2010	2011
0	0	0	1	1	1

Página 1

# Revisión Técnica – Validación / Lista de Chequeo

Revisión Técnica

Comite de Planeación

Validación

Representante por Consejo  
y por el Comité de Planeación

Nombre de Documento:		1. Identidad de la Gestión Universitaria			
Objetivo Estratégico:		1.5. Fortalecer la Gestión Financiera de la Universidad.			
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico:		R. Cobertura de Estudios.		40	
		Métricas de la Ley de Planeación - 2012		Métricas de la Ley de Planeación - 2012	
NP	Aspecto a Revisar	S	Comentarios	S	Comentarios
1	Pertinencia estratégica del indicador (pertinencia Estratégica)	Ok			
2	Correspondencia entre Objetivo de Macroproyecto es, Nombre del Indicador (el indicador debe lo que pretende medir en el OME)	Ok			
3	Correspondencia entre el Indicador es, Descripción		Se sugiere reemplazar la expresión "generar excedentes de efectivo" por "para cubrir los gastos operacionales durante un tiempo determinado"	Ok	
4	Correspondencia entre el Nombre del Indicador, la Unidad de medida y la Forma de cálculo		Se sugiere cambiar en la forma de cálculo la expresión "justos operativos" por "justos operacionales"	Ok	Se propone que se determine la forma de cálculo como "Nó", tanto para numerador como denominador
5	Fuente de datos que concierne la información (origen)	Ok			
6	Pertinencia en la información consignada en el Anexo		Se sugiere cambiar la expresión "operativos" por "operacionales"	Ok	
7	Hay línea de base?	Ok			
8	La línea de base No exige más de un indicador?	Ok			
9	Si hay varias afirmaciones, datos son coherentes con la línea de base		No aplica	Ok	
10	Correspondencia entre la Línea de base, la Unidad de medida y el Nombre del Indicador?	Ok			
11	Correspondencia entre la Línea de base y la Meta	Ok			
12	Sinergia entre indicadores de un mismo OME	Ok			
13	Observaciones				

Página 2

# Levantamiento de Líneas de Base / Formato de Soporte.

Oficina de Apoyo  
a la Planeación

Fuentes de los Datos

Área de Desarrollo	1. Calidad de la actividad universitaria.		
Objetivo Estratégico	1.1. Fortalecer los procesos institucionales de aseguramiento de la calidad.		
Nombre del Indicador de Objetivo Estratégico	A. PUJ Cali con acreditación institucional.		
Fuente de datos	Asistencia de Análisis y Desarrollo de la Vicerrectoría Académica.		
<b>Construcción de las variables</b>		<b>Fuente de las variables</b>	
A: (1: Si 0: No) Resolución del Ministerio de Educación sobre acreditación institucional. No hay acreditación institucional. A = 0		Acto administrativo del MEN	
B: No Aplica.			
C: No Aplica.			
<b>Calculo de la Línea de base</b>			
<b>Formula</b>	<b>Componente</b>	<b>Calculo</b>	<b>Dato final</b>
A	A = 0	0	0

# Despliegue del Direccionamiento Estratégico



# Visión

- En el año 2011 la Pontificia Universidad Javeriana en Cali será reconocida como una institución líder que ejerce con excelencia y pertinencia las funciones que le son propias, y que se distingue por formar integralmente profesionales emprendedores, por generar conocimiento, por su interacción permanente con los agentes que promueven el desarrollo sostenible, y por asumir y expresar un compromiso crítico que contribuye a crear alternativas de solución a los problemas de la región y del país, para lograr una sociedad más justa e incluyente.

# Misión

- Somos una universidad, católica, pontificia, inspirada por los valores del Evangelio, regentada por la Compañía de Jesús y heredera de su tradición educativa, que mediante la docencia, la investigación y el servicio, busca contribuir a la formación integral de personas que se distingan por su excelencia humana y académica, competencia profesional y responsabilidad social, y al desarrollo sostenible del entorno promoviendo la interdisciplinariedad, la creación y comunicación del saber científico, artístico y tecnológico, y la transformación de la región y del país con perspectiva global para el logro de la justicia, de la solidaridad y de la convivencia.

## INDICADORES Y METAS DE LAS AREAS DE DESARROLLO DEL DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO

- La Pontificia Universidad Javeriana seccional Cali ha decidido actuar sobre tres (3) áreas de desarrollo para cumplir con su *Visión* en el periodo del Direccionamiento Estratégico que se inicia en el año 2006 y culmina en el 2011. Por *Áreas de Desarrollo* se entienden los grandes campos de acción que recoge los intereses que la Comunidad Educativa Javeriana ha considerado de importancia estratégica para los próximos seis (6) años.

1. CALIDAD DE LA ACTIVIDAD  
UNIVERSITARIA.

2. COMPROMISO CON EL ENTORNO.

3. EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN  
UNIVERSITARIA.