

**SOSTENIBILIDAD  
REGIONAL Y  
DIRECCIONAMIENTO  
ESTRATEGICO**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
JAVERIANA CALI**

**OCTUBRE 6 DE 2005**

# ANTECEDENTES DEL CONCEPTO

|                 | <b>PRIMEROS<br/>DESARROLLOS</b>  | <b>PUNTOS<br/>RETOMADOS POR<br/>EL DS</b>   |
|-----------------|--|---|
| <b>Ecología</b> | Entendimiento científico del medio ambiente tropical.<br>Aplicación de este conocimiento al desarrollo | Al iniciar la planificación del desarrollo en Africa (1940) la ecología fue considerada como una ciencia que podría facilitar un modelo |

|                   | <b>PRIMERAS ELABORACIONES</b>  | <b>PUNTOS RETOMADOS POR EL DS</b>  |
|-------------------|--|--|
| <b>Desarrollo</b> | El concepto fue usado por primera vez en 1911 para referirse al crecimiento económico medido por el PIB. | Las crisis económicas (1929, 1945, 1972) produjeron nuevas elaboraciones del concepto. La última como reacción al modelo dualista que no cumplió los objetivos sociales. |

|                         | <b>PRIMERAS ELABORACIONES</b>  | <b>PUNTOS RETOMADOS POR EL DS</b>   |
|-------------------------|--|---|
| <b>Desarrollo Rural</b> | <p>Primeros esfuerzos hechos en EE.UU. en los 20 y 30.</p> <p>El concepto es reutilizado en Europa a mediados de los 70.</p> | <p>Enfatiza esquemas de desarrollo locales y regionales.</p> <p>Propone el uso de recursos locales. El desarrollo debe preocuparse más por la naturaleza.</p> |

|                      | <b>PRIMERAS ELABORACIONES</b>   | <b>PUNTOS RETOMADOS POR EL DS</b>   |
|----------------------|---|---|
| <b>Ambientalismo</b> | Presión creciente en los países industrializados para la creación de una organización internacional que promueva la conservación (1930) | Nuevo ambientalismo en los años 70. La conferencia de Estocolmo (1972) pensó en la crisis a escala global.<br>Intenso debate sobre el crecimiento económico y el 'problema poblacional'.<br>Nacen las primeras ONGs ambientalistas en los 60. |

|                      | PRIMERAS ELABORACIONES   | PUNTOS RETOMADOS POR EL DS  |
|----------------------|--|---|
| <b>Ecodesarrollo</b> | <p>Una parte del discurso del desarrollo alternativo se orienta hacia un nuevo orden económico mundial (años 70). 'Pensar globalmente, actual localmente'.</p> | <p>Armonía entre medio ambiente y desarrollo; política cultural orientada por la democracia en el manejo de los recursos productivos, y en acuerdo de intereses para la construcción de nuevos paradigmas y la solución de conflictos.</p> <p>Internalizar las externalidades sociales y ecológicas del proceso económico dentro del paradigma de la economía política.</p> |

# Desarrollo sostenido, sustentable o sostenible?

- El concepto de DS llegó directamente de la traducción del concepto '**sustainable development**' del idioma inglés, en la versión castellana de la Estrategia Mundial de la Conservación.
- Pronto resultó **inoperante por las confusiones** a que se prestaba.

- **En el campo económico surgieron las primeras ambigüedades.** El término ‘sostenido’ se usó indistintamente para significar ‘**sustained**’ y ‘**sustainable**’, a pesar de que en inglés tienen un significado diferente.
- Aunque la raíz común de ambas lenguas viene del latín ***sustinere*** – sostener -, el adjetivo sostenible **existe en inglés, pero no en español.**

- **En inglés** tiene un significado más amplio. Fuera del significado de **sostener, mantener y sustentar** (defender una posición), incluidos en español, también significa **soportar, apoyar, llevar**.
- ‘Sostenible’ (en Inglés) puede significar algún **modo de apoyo a un estado deseado, o soportar un estado indeseado**.

- El verbo **‘sostener’** tiene una **connotación pasiva**, y el adjetivo **‘sostenible’** es usado en **sentido activo**.
- **‘Sostenible’** en la voz activa sugiere una **disposición hacia algo**, conlleva un **claro mensaje prescriptivo de que algo debe y puede ser hecho**.

- Así la ‘sostenibilidad’ es entendida como **sostenibilidad ecológica** y el DS es como un proceso de cambio en el que la sostenibilidad (ecológica) ha sido añadida a la lista de objetivos.
- En contraste, el DS es a veces interpretado como ‘**crecimiento sostenido**’ o ‘**cambio sostenido**’, o simplemente **desarrollo ‘exitoso’**

- Después de una **consulta filológica** realizada en Costa Rica **concluyeron que el término *sostenido* era ambiguo.**
- La opción ***sustentable***, término aceptado en nuestro idioma, no expresa el sentido que se quiere, pues esta **más ligado a defender o sostener una posición.**

- En el ámbito corriente se confunde con **‘sustento’**, relacionado con alimentación.
- La recomendación fue utilizar la palabra ***sostenible***, que asimila mejor el significado que tiene en inglés el concepto “sustainable.”

# ORIGEN Y EVOLUCION RECIENTE DEL TERMINO

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Antecedentes en el campo de los recursos naturales</b></p> | <p>Pesca y explotaciones forestales.</p> <p>Visto desde la perspectiva de la productividad primaria permanente que los ecosistemas pueden ofrecer de acuerdo a su capacidad de carga.</p> |
| <p><b>Primeros usos del concepto.</b></p>                        | <p>El concepto fue importante en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano (Estocolmo, 1972).</p>   |

## **Aceptación por el establecimiento del desarrollo**

Adoptado como una herramienta conceptual por el informe Brundtland (1987).

Preocupado por la conservación de la base de los recursos naturales para la producción futura, propone la introducción de restricciones ambientales sobre el modelo de desarrollo, sin criticarlo de una manera sustancial.

## **Consolidación a nivel internacional**

El concepto se consolida internacionalmente gracias a la conferencia de Río 92. Antes de ser implementado ya era objeto de una ardua disputa ideológica.

# El concepto del Desarrollo Sostenible (DS)

- La sostenibilidad es un concepto en **construcción dinámica**, disputado, y complejo.
- Desde la definición de la Comisión Brundtland (1987), “Satisfacer las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras,” se han hecho varias definiciones más, cada una con diferencias sutiles, enfatizando diferentes valores, prioridades y objetivos.

- Ningún método (conocimientos locales, científico), será capaz de hacer todas las preguntas correctas, ni encontrar las respuestas adecuadas sobre cómo deberíamos encaminarnos hacia el DS.
- Invitación al diálogo y cooperación entre diferentes conocimientos.

- Todos los actores tienen una **perspectiva diferente** sobre lo que constituye un desafío, una oportunidad, una dificultad y un problema, y sobre lo que constituyen avances en el DS.
- Los resultados de cualquier plan, programa y proyecto van a estar siempre abiertos a diferentes interpretaciones y son susceptibles de ser mejorados.

Al abordar el concepto, **en lugar de intentar una definición acabada es importante clarificar:**

- ¿qué es lo que se quiere sea sostenible?
- ¿quiénes quieren que lo sea?
- ¿por cuanto tiempo?
- ¿a beneficio de quiénes?
- ¿con qué costos?
- ¿sobre qué área?
- ¿medido con qué criterios?

- Responder estas preguntas significa definir e intercambiar **valores visiones y creencias**.
- Un acuerdo en la definición de **indicadores** posibilita ver cuándo ciertos procesos se encaminan hacia la sostenibilidad, o en la dirección contraria.

# **Criterios que pueden servir para evaluar aciertos en el DS**

Los objetivos del DS deberían ser aquellos buscados por una concertación amplia.

- 1. Productividad sostenible a través de:**
  - descentralización económica,
  - seguridad alimentaria local y regional  
articulación de esfuerzos locales exitosos.

2. **Bienestar.** Amplia gama de atributos que mejoran el sentimiento del valor propio y la realización personal más allá de la satisfacción de las necesidades básicas.

- Buena salud y la vitalidad de una buena nutrición.
- El conocimiento de las oportunidades, la cultura, los valores y otros conceptos que vienen de la **educación**, son vitales para el sentido del valor propio.

- Ocupación respetable, vivienda adecuada, servicios y el vestido que permiten vivir con dignidad y confort razonable.
- Los ingresos que provienen de la productividad contribuyen al bienestar, pero muchos de sus elementos son bienes públicos, con características determinadas culturalmente por fuera de las operaciones del mercado.

### 3. **Autodeterminación** y control sobre las circunstancias y destino.

- Se aumenta con productividad sostenible y las dos incrementan el sentido de bienestar.
- Incluye la habilidad para resistir las presiones sobre los intereses económicos, políticos sociales o culturales que son valorados por los individuos y sus comunidades.

4. La **evaluación social del DS** difiere de los métodos de los cálculos económicos.
- La productividad sostenible emerge de un paradigma conceptual y de bases productivas diferentes a los instrumentos de evaluación de la productividad económica.
  - Los principios y objetivos del DS introducen criterios cualitativos en su estrategia de desarrollo.

- Reúne valores y potencialidades que no pueden ser reducidas a un único patrón de medición en términos de los valores actualizados del mercado:
  - ✓ la diversidad de valores culturales,
  - ✓ los servicios ambientales y los procesos naturales,
  - ✓ los procesos ecológicos de largo plazo,
  - ✓ la solidaridad transgeneracional y
  - ✓ las preferencias de los consumidores del futuro.

**5. Los procesos productivos basados en los procesos materiales que soportan el concepto de productividad sostenible requieren ser desarrollados.**

- Se basan en las altas tasas naturales de formación de biomasa que alcanzan el 10% anual en los ecosistemas tropicales.

- Las tecnologías apropiadas permiten un alto nivel de productividad sostenible de los recursos basado en las condiciones productivas de los ecosistemas.
- Las transformaciones tecnológicas de estos recursos pueden incrementar la oferta sostenible de satisfactores, con menos consumo de energía y una sostenibilidad de largo plazo.

6. Los mayores **obstáculos para la realización de una estrategia de desarrollo** basada en los principios de la productividad sostenible surgen de
- la rigidez institucional,
  - de los intereses políticos y económicos que sostienen y se benefician de la actual racionalidad productiva,
  - y no de la falta de soportes materiales provenientes de las leyes y principios de la naturaleza.

# La integralidad y articulación de los componentes del DS

- Las ambigüedades de las aproximaciones al concepto de DS se podrían clarificar si cada posición define los mecanismos que utilizaría para su implementación.
- Una visión integral del DS deberá ensayar nuevos caminos para el desarrollo y para el manejo de los recursos, apoyada en la riqueza cultural de los pueblos y la organización y participación local.

- El concepto se originó en análisis técnicos y económicos de actividades forestales y pesqueras. Se ha ido enriqueciendo y ampliando hasta alcanzar dimensiones integrales.
- El conjunto multifacético y multidimensional del fenómeno del desarrollo ha sido incorporado al concepto: sus aspectos políticos, sociales, culturales y físicos.
- La sostenibilidad del todo solamente puede estar fundada en la sostenibilidad combinada de sus partes.

Estos factores y sus respectivos equilibrios se apoyan únicamente en factores cualitativos, como el

- grado de cohesión social y armonía,
- participación ciudadanía,
- valores éticos y morales,
- el grado de polarización social y política,
- los valores de la sociedad y
- el nivel de entropía de los sistemas.

El fracaso de los diferentes modelos de desarrollo y sus paradigmas, visible en los niveles de miseria, violencia y deterioro ambiental, ha causado y está estrechamente relacionado con:

- la pérdida de identidad y valores culturales,
- la desintegración de la solidaridad natural y las redes de supervivencia,
- la restricción de los espacios de participación y ejercicio democrático.

- Estos modelos económicos con frecuencia han sido posibles a través de ejercicios represivos y autoritarios del poder.
- No es posible pensar en DS sin que los valores democráticos y culturales y el espíritu solidario y creativo de los pueblos recuperen sus posibilidades de expresión y se renueven permanentemente.

- Los esfuerzos que se hacen para la ejecución de estrategias de conservación no deben ser entendidos solamente en términos de sostenibilidad biofísica.
- Deben estar en el marco de la búsqueda de **sociedades sostenibles** con libertad, participación, justicia y oportunidades para el desarrollo humano, especialmente para los sectores menos privilegiados de la sociedad.

De gran relevancia en el largo plazo son aquellas acciones complementarias orientadas hacia:

- la eliminación de la miseria,
- el fortalecimiento de los procesos de democratización,
- el mejoramiento de la **educación con énfasis en valores** y
- su **pertinencia** con los retos del desarrollo.

- Para poder avanzar en estas tareas se requieren aproximaciones interdisciplinarias, incluyendo no solamente la economía y las ciencias ambientales.
- La manera como los pueblos se relacionan con el medio ambiente y lo entienden, es creada por la cultura y limitada por relaciones sociales y estructuras de poder y dominación.

- A partir de la Cumbre de Río de Janeiro sobre el Desarrollo y el Medio Ambiente (1992), diversos sectores religiosos han mostrado más claramente su preocupación y deseo por participar activamente en los procesos hacia el DS.
- En años recientes los asuntos ambientales y ecológicos están recibiendo una creciente reflexión teológica y ocupando una mayor importancia en la actividad de las Iglesias.
- La preocupación ecológica aparece con fuerza creciente en los discursos del Papa y otros líderes religiosos como el Dalai Lama.

Las distintas corrientes que buscan el DS deben convertirse en un movimiento vital capaz de constituirse en el nicho recreador de un nuevo ciclo de civilización (Toynbee 1985), con un doble movimiento de

- “retiro” (indiferencia) de una vida material en descomposición y
- “retorno” (creación) de una nueva realidad espiritual y material.

- Las crisis son momentos que abren posibilidades, requiriendo un tipo de renuncia y muerte como requisitos para un re(nacimiento).
- La forma en que la actual crisis de civilización sea abordada va a determinar el futuro de la humanidad.
- Hoy estamos confrontados con la posibilidad de colocar las enormes potencialidades técnicas, científicas y culturales al servicio de fines cualitativos, que aseguren la búsqueda del desarrollo pleno de las posibilidades de desarrollo de cada individuo y sociedad.

- Por otra parte, nos acompaña la amenaza de una lucha desesperada por la supervivencia en una sociedad cuyo poder heroico y obsesión por dominar la naturaleza nos ha llevado al borde del abismo.
- Nunca han sido tan grandes las posibilidades y los peligros, ahora que, por primera vez, toda la humanidad se confronta con la naturaleza en su totalidad, dada la dimensión global de los desafíos y problemas ambientales.

# Principios informativos que podría tener el concepto de sostenibilidad

- Hemos visto como el concepto de DS es un concepto ético y político y cómo muchos podrían estar de acuerdo en que el desarrollo debe ser sostenible.
- El mayor desafío se sitúa en la comprensión del concepto.
- Hay sentidos de comprensión que de hecho son perversos, como sucede con valores esenciales como la democracia, o la justicia.

- Por esto es importante calificar la sostenibilidad dotándola de principios.
- Un principio fundamental es la **persistencia**, el mantenimiento a lo largo del tiempo.
- Debe definir muy precisamente qué es lo que se debe mantener y cómo hacerlo.
- Expresa un claro contraste con otras ópticas que también tratan de mantenerse en el tiempo, como los poderes dictatoriales.

- Incorpora un compromiso ineludible con la **equidad** en su componente intrageneracional e intergeneracional y en una justa definición de los costos y beneficios ambientales.
- Las consideraciones ambientales deben incorporarse en la toma de decisiones de política económica y social.
- Para esto no es suficiente la creación de los ministerios del medio ambiente.

- **La educación debe ser ecológica,** lo mismo que la política ambiental.
- Debe poder acercarnos a una situación en la que seamos capaces de plantear adecuadamente las preguntas.

- El principio de la **contingencia** se refiere a la posibilidad de lo nuevo no-necesario, de lo diferente contradictorio, constituyendo el contexto filosófico de la teoría de la auto-organización.
- El principio de **complejidad** actual se opone al reduccionismo practicado por las ciencias de forma generalizada. Debe hacer frente a la irracionalidad y a la racionalidad, a las racionalizaciones, la incerteza y la ambigüedad.

- El principio de **sistemas** engloba el abordaje integral de la totalidad, además de incluir aspectos sobre autonomía y articulación. Este principio tiene relación con la complejidad, la recursividad y la emergencia.
- El principio de la **recursividad** pone a la organización activa como sinónimo de reorganización permanente.

- Finalmente el principio de **interdisciplinaridad** permea todos los nuevos paradigmas científicos y es sobre todo en el abordaje de sistemas, en la complejidad y en la cuestión ambiental donde tienen mayor relevancia.
- Se trata de pasar “de la esterilidad de la certeza a la fecundidad de la incertidumbre”  
Lo que nos mueve es la insatisfacción, por eso estamos alerta (Max Neef).

- ¿Qué queremos que sea sostenible?
- ¿Quién más debe quererlo para posibilitarlo?
- ¿Por cuánto tiempo queremos que sea sostenible?
- ¿A quiénes queremos que beneficie esta situación de sostenibilidad?
- ¿Qué costos tendrá y quienes deberán asumirlo?
- ¿Con qué criterios lo vamos a evaluar?

# Exigencias éticas del DS

- Urgencia moral frente a las necesidades y dramas humanos, especialmente de aquellos llevados a vivir en la miseria.
- Las acciones no deben emprenderse fuera del desafío ético y espiritual mayor que significa poder alcanzar y estimular las mejores posibilidades de crecimiento y desarrollo integral para todos los seres humanos.

- No se trata de hacerle un favor a nadie, ni siquiera a los pobres. Por qué realmente,
  - ✓ ¿Quién le hace el favor a quién?
  - ✓ ¿Quién restaura a quién?
- Se trata de articularnos a las múltiples dinámicas de interacción y articulación recreadoras del cotidiano y la existencia que pueden otorgarle a ésta su sentido pleno.

- Para que el desarrollo sea sostenible y menos vulnerable a las crisis, tienen que prevalecer también principios mínimos de:
  - ✓ austeridad,
  - ✓ sobriedad,
  - ✓ simplicidad y
  - ✓ no consumo de bienes suntuarios.
- Este es el único medio efectivo de intentar suavizar la operación de la segunda ley de la termodinámica en el proceso económico, con su implacable degradación de energía.

- Los proyectos de sociedad y desarrollo que intentan la construcción de alternativas, no solamente asumen sus acciones convencidos de que el modelo de desarrollo vigente, sus costos e impactos negativos son inaceptables éticamente.
- Esta opción posibilita sobretodo el desarrollo de dimensiones místicas y valores espirituales.

- Estas dimensiones místicas y espirituales trascienden las restricciones y posibilidades de las coordenadas espacio temporales.
- Las posibilidades del amor, la ternura, la solidaridad, la fiesta, la creatividad y la libertad escapan a los límites físicos y temporales en los que se resuelven las necesidades materiales.

## La sostenibilidad tiene

- dimensiones económicas y ambientales determinadas por la capacidad de sustento (sustentables) de la biosfera;
- dimensiones que se quiere sean perdurables (sostenibles), como la democracia, la participación, las dinámicas culturales;
- Y dimensiones con posibilidades de crecimiento indefinido (sostenido) como la creatividad, la solidaridad, la misericordia y el amor.

- Se requiere lucidez para entender la situación actual, sus causas y determinantes.
- Realizar serios y profundos estudios analíticos, acompañando las evaluaciones económicas, ambientales, sociales, políticas, culturales de una evaluación ética.
- Estos análisis y evaluaciones pueden inspirar denuncias con todas las implicaciones y riesgos que estas puedan tener.

- Pero este no es el final del proceso; todavía tenemos por delante desafíos, que en una opción (de vida) por el DS, configuran nuevos imperativos éticos.
- Debemos liberar y encauzar nuestras mejores energías en la concretización de las realidades deseadas y soñadas.
- Necesitamos de todos los hombres y todas mujeres que quieran participar en el proceso, de lo mejor de sus sueños, de su imaginación, de su ternura, de su creatividad.

- Es este esfuerzo el que, además de concretizar alternativas de sociedad desde la familia y la localidad, hasta las dimensiones ilimitadas de las articulaciones y comunión cósmica, nos permite un crecimiento espiritual permanente.
- Este proyecto nos debe impregnar de sentido y valor, de tal manera que no nos quedemos en la denuncia de los responsables por el desorden, la acumulación y la depredación.

**El mayor impacto de nuestras acciones debe provenir de la capacidad para invitar a otros a sumarse a nuestra búsqueda, motivándolos y conmoviéndolos, no sólo por la pertinencia de nuestros argumentos y la viabilidad de las alternativas que hemos ayudado a construir, sino sobre todo por las evidentes dimensiones de alegría, esperanza, ternura y misericordia que comunicamos al participar en ellas.**

- Las alternativas para la negociación, la reconciliación y el perdón, tan ausentes e indispensables en el corazón de nuestra crisis, se realizarían así entre nuevos sujetos, en nuevos escenarios.
- Aquí estarían presentes valores de una espiritualidad para nuestro presente, apuntando hacia el mañana.

Esta propuesta alternativa no sólo nos aporta lucidez y creatividad. También nos permite mantener viva la esperanza a pesar de las dramáticas dimensiones cuantitativas y cualitativas del odio, la guerra y el desamor presente en nuestro cotidiano.

- El desaliento, el escepticismo, las luchas por el poder, la corrupción también ha contaminado dramáticamente procesos históricos que en algún momento se ubicaron en la perspectiva de los valores fundamentales.
- Por todo esto no es suficiente que nuestra opción por la sostenibilidad emerja únicamente de nuevos paradigmas económicos y ambientales.

# PISTAS METODOLÓGICAS

## Estrategias Urgentes, Iniciales, Transitorias y de Consolidación

- La combinación de criterios de corto, medio y largo plazo, la diferenciación entre acciones *urgentes, iniciales, transitorias y de consolidación* y la distinción entre lo *posible* y lo *deseable* son factores importantes en los ejercicios de planeación estratégica para el DS.

- La diferenciación entre lo urgente, lo inicial, lo transitorio y lo de consolidación es también una buena herramienta para evaluar que tantas posibilidades tiene un programa de encaminarse hacia la sostenibilidad y que tan seriamente está contemplando esta opción.
- Con frecuencia acciones que tienen amplia justificación en contextos de *urgencia* se perpetúan consolidando estructuras que consolidan la insostenibilidad.

- El enfoque opuesto también puede comprometer las posibilidades de la sostenibilidad.
- Este plantea acciones y estrategias pertinentes únicamente para el mantenimiento de situaciones de sostenibilidad sin capacidad de formular las medida urgentes y de transición requeridas para superar las condiciones estructurales que crean las situaciones de insostenibilidad.

# **Enfoque estratégico (matriz DOFA) en lugar del enfoque de la “identificación de problemas.”**

Aproximación a la realidad entendiéndola como compuesta por situaciones, cada una de ellas con múltiples posibilidades, recursos, desafíos y dificultades.

## Los “problemas” empiezan cuando

- no somos capaces de alcanzar esta visión integral, identificando sus aspectos positivos y sus limitaciones,
- cuando no somos capaces de identificar oportunamente los desafíos y limitaciones,
- o cuando las negamos o desconocemos conscientemente.

# LA IMPORTANCIA DE LO “LOCAL” PARA LA SOSTENIBILIDAD

|                                    | <b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS A<br/>NIVEL LOCAL</b>                            | <b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS POR LA<br/>GLOBALIZACION</b>                  |
|------------------------------------|--|---|
| <b>Dinámicas<br/>Estructurales</b> | Descentralización<br>demográfica,<br>económica, política y<br>administrativa | Centralización<br>demográfica,<br>económica, política y<br>administrativa |
| <b>Sistemas<br/>Políticos</b>      | Desarrollo<br>participativo.<br>Redefiniciones<br>institucionales            | Concentración del<br>poder,<br>Pesadas estructuras y<br>burocracia        |

|                              | <b>PROCESOS FAVORECIDOS A NIVEL LOCAL</b>  | <b>PROCESOS FAVORECIDOS POR LA GLOBALIZACION</b>                             |
|------------------------------|--|--|
| <b>Sistemas demográficos</b> | Orientación comunitaria y por bio-regiones.<br>Ciudades intermedias y pueblos sostenibles. | Orientación metropolitana.<br>Macro ciudades congestionadas e insostenibles. |

|                                   | <p style="text-align: center;"><b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS A NIVEL<br/>LOCAL</b></p>   | <p style="text-align: center;"><b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS POR LA<br/>GLOBALIZACION</b></p>   |
|-----------------------------------|--|---|
| <p><b>Sistemas Económicos</b></p> | <p>Sistemas de producción y distribución descentralizados y no concentrados. Acceso democrático a los recursos y la distribución de la riqueza. Micro-proyectos. Sistemas de producción a escala humana. Límites biofísicos para la producción. Autosuficiencia. Seguridad y soberanía alimentaria. Integración de dinámicas holísticas alternativas. Sistemas sinérgicos.</p> | <p>Macro sistemas de producción y distribución concentrados. Competición, Concentración de la riqueza, monopolios. Crecimiento sin límites. Globalización de la pobreza. Macro-proyectos. Inseguridad e insalubridad alimentaria. Fragmentación sectorial. Dinámicas desintegradas y centrifugas.</p> |

|  | <b>PROCESOS FAVORECIDOS A NIVEL LOCAL</b>   | <b>PROCESOS FAVORECIDOS POR LA GLOBALIZACION</b>   |
|--|---|--|
| <b>Sistemas de Intercambio</b>         | Inter-dependencias equitativas  | Dependencias desiguales  |
| <b>Relaciones Sociedad/ Naturaleza</b> | Armónicas. Co-evolución, simbiosis. Manejo ecológico responsable. La biodiversidad y la naturaleza tienen valor intrínseco. | Conquista, modificación y manipulación artificial de la naturaleza. La naturaleza tiene un valor utilitario. |

|   | <b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS A<br/>NIVEL LOCAL</b>   | <b>PROCESOS<br/>FAVORECIDOS POR<br/>LA GLOBALIZACION</b>  |
|---|---|---|
| <b>Sistemas<br/>Sociales y<br/>Culturales</b> | <p>Diversidad cultural. Fortalece lazos familiares y comunitarios, la cooperación. Favorece los valores más íntimos de la gente; minimiza el consumo superfluo. Fortalece el sentido de pertenencia, la identidad, posibilita los estímulos y reconocimientos sociales.</p> | <p>Homogeneidad cultural. Pérdida de identidad cultural y valores. Despersonalización, competencia, anonimato, individualismo. Estilos de vida de alto consumo. Control social y represión.</p> |

|   | <b>PROCESOS FAVORECIDOS A NIVEL LOCAL</b>  | <b>PROCESOS FAVORECIDOS POR LA GLOBALIZACION</b>   |
|---|--|--|
| <b>Paradigmas científicos y de conocimiento</b> | Holístico.<br>Reintegración de las ciencias y el conocimiento, al servicio de la vida. Desarrollo tecnológico participativo.<br>Diálogo y cooperación entre diferentes sistemas de conocimiento. | Atomizados. Carácter fragmentado de la ciencia al servicio de la 'competitividad', 'eficiencia', 'progreso' y 'modernización'.<br>Expertos y extensionistas. |

|                              | <b>PROCESOS FAVORECIDOS A NIVEL LOCAL</b>  | <b>PROCESOS FAVORECIDOS POR LA GLOBALIZACION</b>   |
|------------------------------|--|--|
| <b>Sistemas Tecnológicos</b> | Sistemas cerrados, reutilización, reciclaje, recuperación. Pequeños, apropiados. | Sistemas abiertos. Contaminación, polución, infestación, y desperdicio. Larga escala, intensivos en capital. |

# **Criterios que pueden ser útiles para la elaboración de un PEI en la perspectiva del DS.**

1. El DS no es solamente una estrategia específica de desarrollo.
  - Aproximación para **aprender acerca de la vida y el mundo.**
  - El principal **objetivo del aprendizaje** es ayudarnos a establecer **relaciones armónicas**, mientras superamos los desafíos principales y realizamos nuestros **sueños más profundos.**

**2. Cualquier situación, con sus posibilidades y dificultades, está siempre abierta a interpretaciones.**

- No hay ninguna comprensión “correcta”.
- Lo que consideramos verdad depende de un marco de circunstancias, experiencia, conocimientos y supuestos.
- Buscar múltiples perspectivas y propiciar participación amplia para favorecer un proceso de diálogo y cooperación.

3. Se requieren **sistemas de aprendizaje e interacción** para buscar las múltiples perspectivas de todos los involucrados y estimular su participación.

El punto de vista de que sólo hay una epistemología es inconveniente.

4. Superar un desafío lleva a una **nueva “situación - desafío,”** con sus propias posibilidades y dificultades.
- Siempre habrá novedad, posibilidades para la innovación e incertezas.
- Las “recetas” son poco útiles.

5. Desarrollar **capacidades para enfrentar nuevos retos**, aprender sobre las condiciones cambiantes, actuar prontamente favoreciendo los elementos de sostenibilidad y transformando los inconvenientes.

- La manera como vemos el mundo depende de las cosas que nos importan. Lo que debe ser central son las personas, más que las “herramientas” o “instrumentos”.
- Respuesta positivista: receta perfecta para el caos.

# SOSTENIBILIDAD REGIONAL Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO

La educación tiene la posibilidad y la tarea de incidir en

- el respeto, perfeccionamiento y vigencia de los derechos de los pueblos.
- La determinación de los modelos de desarrollo.

Para esto el DE debe permitir la expresión de las diversas posiciones, creando consenso en torno a los valores fundamentales y encaminando sus esfuerzos hacia el DS.

Podríamos asumir el DE como una norma que debemos cumplir. Una más en una lista larga de exigencias contra las que ya hemos desarrollado suficiente escepticismo y maneras de “resolverlas”.

O como una oportunidad para :

- construir un nuevo país desde el aula, el laboratorio, los espacios de concertación, las comunidades locales.
- hacernos nuevos ciudadanos al tiempo que vamos ejerciendo la participación y la democracia.
- animar el diálogo y cooperación de saberes,
- estimular la innovación pertinente,
- avanzar hacia la autonomía y la autogestión local.

La calidad del DE no depende de la comprensión y aplicación de la norma. Estas pueden ayudar. Depende de la calidad de los docentes y de la calidad de su cooperación con la comunidad educativa y las comunidades locales para transformar la norma en una herramienta útil.

Es común empezar nuevos proyectos con nuevos diagnósticos. También hacerlos desde la certidumbre del que “sabe”.

Pero si “supiéramos” como individuos o entidades, ¿por qué nos cuesta tanto cumplir los fines de la educación?

Si “el ya sabemos” es la aproximación personal o institucional para qué hacer un DE?

Por sus características de diálogo y cooperación, su naturaleza investigativa y el ser un proceso permanente de construcción colectiva, el DE estará siempre acompañado por la incertidumbre.

El DE deberá articularse a las situaciones, dinámicas, desafíos y posibilidades de las comunidades locales, estimulando y formando para la participación, la autogestión y la responsabilidad en los diferentes niveles.

Si el DE debe ayudar a determinar los modelos de desarrollo, favorecer la sostenibilidad, el qué, quiénes, por qué, para qué y cómo aprender tienen un marco de referencia mucho más concreto.

Más allá de los datos y la información, se trata de adquirir los conocimientos pertinentes y adiestrarse en el uso de las herramientas que hacen viable el DE. El DE encuentra referentes concretos en los planes de desarrollo de los municipios y la región.