

LA GENTE QUE VIENE DEL MAR

Y LA TRANSICIÓN DEL PODER PRESIDENCIAL

Por: Carlos Duarte





La gente que viene del mar y la transición del poder presidencial

Por **Carlos Duarte***

“...dos jugadores,
un palacio,
una extradición prometida,
la posesión en disputa,
tres jugadores,
¿coaliciones ganadoras?,
una sospecha...”

La primera entrega de esta serie de teoría de juegos como herramienta para analizar la rivalidad y procesos de transición del poder presidencial cerró con una pregunta: cuando la pelea de los opuestos encuentre su equilibrio, «¿quién le ordena desmovilizarse a una trincheira que ya aprendió a reciclarse?».¹ Tres semanas bastaron para que la realidad empezara a contestar, y lo hizo por donde nadie estaba mirando. La respuesta llegó por el mar...



1.

DE ÍTACA A BARRANQUILLA, UN RUMOR...

En *La Odisea* de Christopher Nolan, la amenaza que más inquieta aparentemente carece de rostro. Antes que el cíclope o las sirenas, lo que hiela la sangre de los personajes es un rumor que viaja de puerto en puerto, desde la Ítaca de Penélope hasta la Esparta de Menelao: unos desconocidos llegan por el agua, arrasan las costas y desaparecen. La película los llama *la gente que viene del mar*. Nadie sabe quiénes son; ni

Penélope, que custodia un trono vacío; ni Menelao, aburrido y amargo en su palacio de posguerra; ni Telémaco, que crece entre rumores.

Los reyes que ganaron la guerra de Troya hablan de ellos como de una fuerza mayor que cualquier ejército que el viejo Príamo hubiera podido reunir.²³

* Director del IEI - Instituto de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. <https://www.javerianacali.edu.co/intercultural>



Sobre esa gente desconocida la película guarda una revelación, la cual retomaremos algunas líneas más arriba. Entre tanto, focalicémonos en el poder de los rumores: la transición del poder presidencial abunda en estos relatos, muchos verdaderos —pero no pocos— se sitúan en el rango de la franca ficción política.

Se habla de una amenaza que viene a arrasar el orden constitucional, y cada bando lo pronuncia con el nombre del contrario. La comparación entre el Egeo del Bronce tardío y el Capitolio de agosto no es un adorno; se sostiene sobre una ley rota, y de esa ley se ocupa el cierre de estas páginas.



2.

EL DILEMA DEL PRISIONERO Y EL JUEGO DE LAS ALIANZAS

El 20 de julio, en el Salón Elíptico, Iván Cepeda hizo algo que ningún manual de la oposición contempla. Levantó su papeleta y la exhibió ante la bancada del Centro Democrático para que no quedara duda de por quién estaba votando.⁴ Votaba por Honorio Henríquez, senador uribista, uno de los archivadores de la reforma a la salud del gobierno al que Cepeda pertenece. Minutos antes, la senadora Carolina Corcho

había pedido que los congresistas pudieran revelar públicamente su voto. Aquello no era un descuido. Era una demostración.

El resultado: 56 votos para Henríquez, 45 para Alfredo Deluque, uno en blanco. Deluque era el candidato del gobierno entrante. Cuando se anunció la votación, el senador guajiro se quedó en su asiento, conversando con Enrique Gómez, mientras uribistas y petristas celebraban en el mismo recinto. Cepeda escribió en X: «primera derrota de De la Espriella». En la Cámara, ese mismo día, ocurrió lo contrario: Nicolás Barguil, respaldado por el nuevo gobierno, fue elegido con 180 de los 181 votos posibles, incluidos los del Pacto Histórico.⁵ La defección fue quirúrgica: castigó donde había algo que castigar y cooperación simultánea donde no se percibía agravio.

La prensa bautizó el fenómeno como *petrouribismo* y los protagonistas salieron en fila a desmentirlo. Cepeda sostuvo que no existe tal cosa.⁶ El senador victorioso gracias a la coalición inédita, Honorio Henríquez, lo resumió con una frase que este texto va a necesitar más adelante: «*cada uno en su orilla, pero con respeto*».⁷ Paloma Valencia lo enmarcó como haber impedido que presidiera el Senado alguien que apoyó los acuerdos de La Habana.⁸ De la Espriella aseguró que nunca estuvo obsesionado con esa elección.⁹ Los desmentidos son creíbles y son irrelevantes. Nadie firmó una alianza; hubo una coincidencia sobre a quién había que derrotar, que en política rinde más que una alianza porque no exige explicaciones ni cuotas, ambos eran prisioneros el uno del otro.



3.

DEADLOCK: LO QUE LA PRIMERA ENTREGA ALCANZÓ A AVIZORAR

propias coaliciones.

Llamamos a eso *colusión antagónica*: la defección de cada uno es la coartada perfecta del otro. Nuestro pronóstico fue un híbrido de defección contenida y colusión institucionalizada; la transición se cumpliría, la pelea se quedaría.

El 20 de julio confirmó el diagnóstico, pero además, desbordó la predicción. Un *punto muerto* entre dos bloques debería producir parálisis, cuatro años de trincheras quietas. Pero, en cambio, lo que produjo fue movimiento: coaliciones que se arman y se desarman contra quien ocupe el Ejecutivo, y que se disuelven en la votación siguiente. Para entender por qué, hay que pagar un breve peaje conceptual. Tres minutos, para percibir que no hay una sola fórmula teórica en este análisis.

4.

TRES MINUTOS DE TEORÍA DE JUEGOS

La teoría de juegos no averigua qué quiere la gente. Averigua qué ocurre cuando cada quien actúa de la manera que más le conviene, sabiendo que el otro está haciendo exactamente lo mismo. Es la diferencia entre la psicología y la estrategia: a esta herramienta no le interesa si Petro es rencoroso o si De la Espriella es autoritario; le interesa qué le conviene a cada uno dado lo que hará el otro.

Su concepto central se llama *equilibrio*, y quiere decir algo más modesto de lo que suena: una situación en la que ningún jugador mejora su suerte cambiando de jugada por su cuenta. Equilibrio no significa bueno, ni justo, ni deseable. Significa estable. Un país puede quedar atrapado en un equilibrio pésimo, y esa posibilidad es la que vuelve útil el concepto para leer a Colombia.

El ejemplo más famoso es el *dilema del prisionero*, formulado por Merrill Flood y Melvin Dresher en la corporación RAND hacia 1950, en plena Guerra Fría, y bautizado por Albert Tucker con la fábula carcelaria que se enseña desde entonces.¹⁰ La fábula puede sintetizarse como sigue. Dos



personas son detenidas por un delito cometido en conjunto e interrogadas por separado, sin poder comunicarse. Si ambas callan, las condenan a poco, porque la fiscalía tiene pruebas débiles. Si una delata y la otra calla, la delatora sale libre y la que calló recibe la pena máxima. Si ambas delatan, ambas reciben una pena intermedia, peor que la que habrían tenido callando las dos. Cada una razona igual: si el otro calla, me conviene delatar; si el otro delata, también me conviene delatar. Delatar conviene siempre, haga lo que haga el otro. Los dos delatan. Los dos terminan peor de lo que habrían terminado callando. Ahí está el dilema y ahí está su tragedia: dos personas que preferían el mismo resultado no logran alcanzarlo, porque la desconfianza está incorporada en la estructura del juego. En la Matriz 1 traducimos las posibilidades en preferencias, donde 4 es lo mejor que le puede pasar a cada jugador y 1 lo peor:

MATRIZ 1. EL DILEMA DEL PRISIONERO

Jugador A \ Jugador B	B calla	B delata
A calla	(3, 3)	(1, 4)
A delata	(4, 1)	(2, 2)

Toda la clave está en la diagonal. Cooperar los dos vale 3 para cada uno; traicionarse los dos vale 2. Cooperar es mejor, y aun así terminan traicionándose. Conviene retener esa diagonal, porque en el caso colombiano aparece invertida. Como mostró la primera entrega, aquí operan dos fuerzas que voltean los números y que se van transformando de acuerdo como avanza el calendario, porque un juego con fecha final conocida (el 7 de agosto) disuelve la sombra del futuro que sostiene la cooperación;¹¹ mientras que los juegos anidados se desarrollan en paralelo, porque cada jefe político libra al mismo tiempo una pelea interna donde la moderación desmoviliza a sus propias huestes.¹² Cuando ambos prefieren la pelea mutua al entendimiento mutuo, la matriz queda así:

MATRIZ 2. EL PUNTO MUERTO COLOMBIANO

Entrante \ Saliente	Reconocer y cooperar	Deslegitimar y organizar
Reconocer y cooperar	(2, 2)	(1, 4)
Deslegitimar y organizar	(4, 1)	(3, 3)

Misma estructura, preferencias cambiadas de casilla: cooperar juntos vale 2, pelearse vale 3. En la taxonomía clásica de los juegos de dos jugadores ese caso se llama Deadlock, *punto muerto*.¹³



En este contexto, traicionar sigue dominando, pero desaparece la tragedia: los jugadores consiguen lo que prefieren. No están atrapados; están cómodos. Y de ahí una consecuencia práctica que explica el fracaso de tantos llamados al diálogo: en un dilema del prisionero *un mediador* sirve, porque si logra que los dos confíen, ambos ganan; en un punto muerto el mediador es aliento desperdiciado, porque nadie destraba lo que nadie quiere destrabar. Hay que agregar la asimetría que ya documentamos: los incentivos de Petro incluyen la supervivencia, desde que De la Espriella prometió en campaña firmar su extradición y llevarlo personalmente hasta Opa-Locka.¹⁴

*Nadie entrega el poder pacíficamente a quien anuncia que lo usará para destruirlo; toda transición que funciona incluye garantías de salida.*¹⁵

Fin del peaje conceptual. Ahora, lo que este modelo no vio venir...

5.

EL VÉRTICE QUE NO ESTABA EN EL TABLERO

Las dos matrices comparten un supuesto: dos jugadores. El 20 de julio demostró que el tablero tiene tres vértices, y que el tercer jugador está en capacidad de inclinar la balanza. Con diecisiete senadores frente a los veintiséis del Pacto, el Centro Democrático puso al presidente del Senado. La teoría de juegos conoce esa desproporción desde los años cincuenta: en cuerpos donde nadie tiene mayoría, el poder no se reparte según el tamaño de las bancadas; se reparte según la capacidad de completar *coaliciones ganadoras*.

Un bloque mediano que puede inclinar la balanza hacia cualquiera de los dos lados pesa más que un bloque grande amarrado a una sola orilla, porque el primero tiene dos compradores y el segundo ninguno.

El origen del pleito está puertas adentro de la derecha y viene incubándose desde la campaña. De la Espriella derrotó a Paloma Valencia en primera vuelta, incluso en Antioquia. El asesor que condujo esa campaña, Carlos Suárez, con quien Uribe arrastra una pelea cazada, asesoró también a Deluque.¹⁶ Mientras tanto, el movimiento Defensores de la Patria se alista para volverse partido. Uribe leyó la suma y la dijo sin eufemismos: en el entorno del presidente electo existe la idea de «acabar con el Centro Democrático».¹⁷ Su frase sobre las abejas africanas circuló como una advertencia estratégica de manual: si me atacas, dejo de ser tu aliado y me convierto en tu costo.



El proceso que terminó con la elección de Honorio Henríquez como presidente del Senado, también puso en entredicho la estructura bipolar que ordena la política colombiana desde 2002. Durante veinticuatro años cada elección se organizó alrededor de estar con Uribe o contra Uribe, y esa polaridad le sobrevivió al petrismo, que la necesitaba tanto como el uribismo para existir. De la Espriella ganó la presidencia desplazando al uribismo del centro de la derecha, y al hacerlo convirtió a Uribe de hegemon en bisagra. Un jugador bisagra no tiene el menor incentivo para la lealtad; su jugada óptima consiste en mover el pivote una y otra vez, votación por votación, a la mejor opción. A Uribe no lo derrotó la izquierda. Lo desalojó del centro del tablero un competidor de su propio flanco, y en el desalojo descubrió que la bisagra rinde más que la jefatura. Ninguno de los tres jefes tiene hoy mayorías, y las bancadas intermedias, Liberal, Conservador, La U, Cambio Radical, la Alianza Verde, se revalorizaron de golpe.¹⁸

6.

EL SEGUNDO ROUND: EL 12 DE AGOSTO Y LA ELECCIÓN DEL NUEVO CONTRALOR

La reedición del pulso ya tiene fecha, hora y orden del día. El Congreso en pleno fue convocado para el miércoles 12 de agosto de 2026, a las 2:00 de la tarde, en el Capitolio Nacional, con un único punto: elegir al Contralor General de la República para el periodo 2026-2030.¹⁹ Cinco días después de la posesión presidencial, y dentro del plazo legal que obliga a elegir en el primer mes de la legislatura.²⁰

El nuevo Contralor se escoge entre diez elegibles salidos de un concurso de méritos que hoy por hoy encabeza Luis Enrique Abadía García, abogado de Juradó, Chocó, con 86,74 puntos, seguido por Andrés Castro Franco, personero de Bogotá, con 84,61. Los diez elegibles desfilaron la semana pasada ante las plenarias: el lunes 27 ante la Cámara, en el mismo Salón Elíptico donde Cepeda levantó su papeleta, y el martes 28 ante el Senado.²¹ El proceso llega a la votación con dos demandas vivas: el Consejo de Estado dejó en firme la elección sin resolver el fondo de la reglamentación cuestionada, la que definió qué universidad hizo el concurso.²² La Procuraduría anunció acompañamiento preventivo.²³

La pregunta que dejó el 20 de julio ya está impresa: la prensa se interroga abiertamente si la convergencia entre la izquierda y el uribismo se repetirá para impulsar un candidato común a la Contraloría y marcar distancia frente al nuevo Gobierno.²⁴ El gobierno entrante ya contestó con dos gestos que no caben en la misma mano. En primer lugar, su ministro del Interior designado, Rodrigo Lara, les exigió a los partidos de la coalición, el Centro Democrático, el Liberal, el Conservador y La U, no prestarse a ningún pacto con el Pacto Histórico para inclinar la votación.²⁵ En segundo lugar, esa misma semana, el Gobierno electo resolvió apartarse de la elección y dejar



a sus bancadas en libertad, apenas días después de la derrota con Deluque.²⁶ Las dos cosas pueden ser ciertas a la vez; juntas dibujan a un gobierno que pide filas cerradas para una batalla que prefiere no dar. Quien perdió una votación de pivote aprende rápido el precio de volver a perderla con candidato propio.

Mientras tanto, el sonajero se mueve por donde se mueven las bisagras. A Castro Franco le atribuyen la cercanía del procurador Gregorio Eljach, que le abrió puertas en casi todas las bancadas, lo cual se volvió a la vez su flanco débil: «Sería entregarle también la Contraloría», dijo un parlamentario citado por la revista *Cambio*. A Jorge Eliécer Laverde, secretario de comisión en el Senado, le atribuyen apoyos del expresidente del Senado Lidio García y del expresidente liberal Simón Gaviria, y una ruta que pasa por unir liberalismo, sectores del Pacto y congresistas del Centro Democrático.²⁷ En paralelo, el Centro Democrático ya definió sus candidatos al Consejo Nacional Electoral.²⁸ Ningún cálculo de bancadas alcanza la mayoría en solitario;²⁹ la elección la definirá quien complete la coalición, que es la definición misma del pivote.

Conviene remarcar que lo que se subasta el 12 de agosto no es un cargo. Es el vigilante fiscal de todos los jugadores durante los cuatro años que vienen, elegido por un Congreso sin dueño, cinco días después de una posesión disputada, con el árbitro electoral también en la mesa. Señales para esa tarde: ¿será que la coalición vota unida pese a la libertad declarada? ¿Convergerán Pacto y uribismo sobre un mismo nombre? Y, por supuesto: ¿de qué entorno saldrá el elegido?



7.

UNA SOSPECHA Y NADA MÁS...

Hay una secuencia que sigue sin dejarse archivar, y se enuncia como lo que es: una sospecha sin prueba. El 10 de julio, diez días antes de la votación del Senado, el Gobierno autorizó el traslado de Santiago Uribe a una guarnición militar para cumplir la condena de veintiocho años por Los 12 Apóstoles, confirmada por la Corte Suprema en junio.³⁰ Álvaro Uribe agradeció públicamente al Gobierno y al ministro de Defensa.³¹

Petro explicó el gesto con el vocabulario exacto de las transiciones pactadas: prometió no actuar con venganza, no molestar al expresidente ni a su familia, y afirmó haber cumplido.³² Diez días después, sus bancadas votaron juntas.

Nadie ha probado un pacto y todos lo niegan; pero sospechar no es documentar. Quedan tres hechos y una pregunta. La casación contra Uribe sigue viva en la Corte Suprema, impulsada por la Fiscalía y por las víctimas acreditadas, entre las cuales está Cepeda.³³ El gobierno entrante anun-



ció que usará el derecho penal contra sus adversarios, y esa clase de promesa no distingue tanto como sus destinatarios quisieran. Y quien más tiene que perder frente a un Ejecutivo dispuesto a judicializar enemigos es *cualquiera con un expediente abierto*, sin importar en qué orilla vote.

Este panorama plantea una pregunta de mayor alcance: si en Colombia la seguridad jurídica de las élites se obtiene por vía institucional o negociando de tú a tú con quien controla la palanca. Una crisis como esta necesitaría un garante público y creíble para todas las partes.

Donde no hay garante público, las garantías se fabrican en privado, entre quienes tienen algo que temerse mutuamente; y ese arreglo tiene, en la historia de este país, un nombre bastante conocido.

8.

LA FIGURA ESPECULAR DE «LOS HOMBRES DEL MAR...»

Volvamos al Egeo, que nos espera desde la primera página. El término que Nolan puso en boca de sus personajes viene de la historia real y de un préstamo anacrónico: lo acuñó en el siglo XIX el egiptólogo francés Emmanuel de Rougé para nombrar a las confederaciones de navegantes que, según los registros de Egipto y del Levante, atacaron el Mediterráneo oriental al final de la Edad del Bronce.³⁴

Los arqueólogos que vieron la película confesaron cierta incomodidad al oír a personajes micénicos usar una etiqueta de la academia decimonónica; el cine hace esos préstamos sin pedir permiso, y los vigilantes de la historia antigua pasarán años respondiendo preguntas sobre los Pueblos del Mar.³⁵ Lo que importa del expediente histórico es la escala del daño que se les atribuye: *la gente del Mar* figuran entre los principales sospechosos del colapso de la Edad del Bronce, la caída simultánea de reinos e imperios y el fin de un sistema entero de comercio y diplomacia. No cayó un trono. Se desfondó un mundo.

Homero le regaló a Nolan la escena moral que necesitaba. En el canto IX de la *Odisea*, el propio Odiseo cuenta que al salir de Troya navegó hasta Ísmaro, saqueó la ciudad de los cícones, mató a sus hombres y repartió cautivos y botín.³⁶ Desde el campamento aqueo, aquello fue una victoria y un derecho de guerra. Desde la playa de Ísmaro son hombres armados que llegan por el agua, matan, toman y zarpan antes de que alcance la represalia. La misma flota cambia de nombre según la orilla desde la que se la mire. Para el caso colombiano, el nuevo y flamante presidente del Senado Honorio Henríquez, sin proponérselo, dejó dicha la mitad de la fórmula: *cada uno en su orilla*. La otra mitad es que las orillas no ven barcos distintos; ven el mismo barco con banderas que solo los tripulantes distinguen.



La tradición griega tenía una ley para ese encuentro entre el que llega y el que recibe: *la Xenía*, que solemos traducir como *hospitalidad*. Era la regla que protegía al que llega sin poder, puesta bajo la custodia del propio Zeus porque cualquier forastero podía ser un dios disfrazado. *La gente del mar* son su profanación perfecta: el que desembarca a tomar por la fuerza lo que la ley mandaba ofrecer.³⁷

Esa ley tiene traducción política exacta. En una democracia, la regla que protege al que llega sin poder se llama *garantías*: las del perdedor de una elección, las del gobierno que entrega, las del opositor ante la justicia, las de cualquier ciudadano ante un órgano de control independiente. El inventario de lo roto en Colombia entre el 21 de junio y el 12 de agosto cabe entero en esa definición: un empalme sepultado, una extradición prometida, un resultado desconocido, una posesión disputada entre guarniciones, y ahora los árbitros, el fiscal del gasto y el juez de las elecciones, puestos sobre la mesa de un Congreso sin dueño. Cada jugador rompe la regla convencido de que se está defendiendo de los barcos del otro.

Y están los de la orilla, los que no van en ninguna cubierta. Las víctimas que llevan décadas esperando. Las comunidades campesinas invocadas e impostadas por cada espectro de la guerra. Ninguna vota el 12 de agosto. Todas miran llegar los barcos, y llevan siglos sabiendo lo que los tripulantes tardan en admitir.

Porque la película guarda, al final, la revelación que este texto aplazó. Un Odiseo encanecido ofrece su teoría sobre *la gente del mar*, y Nolan la confirma: los ataques venían de mucho más cerca de lo que Penélope imaginaba. *La gente del mar* eran los propios griegos, los héroes que volvían de Troya saqueando costas y profanando la ley que decían custodiar; el derrumbe de una civilización, dice el cineasta con todas sus imágenes, se incubaba adentro, en la erosión de la civilidad misma.³⁸

Trasladada al Congreso de la República, la revelación no necesita subtítulos. La amenaza contra la Constitución que cada bando denuncia no navega bajo la bandera del contrario; es la suma de las defensas que todos toman. Queda la pregunta para la tarde del 12 de agosto, cuando el Capitolio abra su único punto del orden del día y desde la orilla se vea acercarse la votación: ¿cuántos de los que van a bordo siguen convencidos de que *la gente del mar* son los otros?



NOTAS Y REFERENCIAS

- 1 Duarte, C. y Valencia, I. (2026). Deadlock: teoría de juegos para leer la transición presidencial. Análisis de coyuntura, Instituto de Estudios Interculturales, Pontificia Universidad Javeriana Cali. https://www.javerianacali.edu.co/sites/default/files/2026-07/Deadlock_teoría%20de%20juegos%20cambio%20presidencial.pdf
- 2 «The Odyssey: Who Were the Sea People and Why Are They So Scary?». Den of Geek, julio de 2026. <https://www.denofgeek.com/movies/the-odyssey-who-were-the-sea-people-why-so-scary/>
- 3 «Who Are the Sea Peoples in Christopher Nolan's The Odyssey?». IndieWire, julio de 2026. <https://www.indiewire.com/features/general/who-are-the-sea-peoples-christopher-nolan-the-odyssey-1235201014/>
- 4 «Instalación del Congreso 2026, en vivo». Infobae, 20 de julio de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/07/20/instalacion-del-congreso-2026-en-vivo-siga-el-minuto-a-minuto-de-la-apertura-de-la-nueva-legislatura/>
- 5 «Instalación del Congreso 2026-2030, en vivo». Semana, 20 de julio de 2026. <https://www.semana.com/politica/articulo/instalacion-del-congreso-2026-2030-en-vivo-siga-en-directo-la-posesion-en-el-dia-de-la-independencia-de-colombia/202629/>
- 6 «Iván Cepeda negó una nueva alianza entre Pacto Histórico y Centro Democrático». Infobae, 22 de julio de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/07/22/ivan-cepeda-nego-una-nueva-alianza-entre-pacto-historico-y-centro-democratico-a-pesar-de-votar-por-honorio-henriquez-no-existe-el-petrouribismo/>
- 7 «Varapalo histórico a De la Espriella: insólita alianza Petro-Uribe desafía al Congreso». Mundiario, 22 de julio de 2026. <https://www.mundiario.com/articulo/internacional/varapalo-historico-espriella-insolita-alianza-petro-uribe-desafia-congreso/20260722034324431861.html>
- 8 «Paloma Valencia habla sobre el petrouribismo». Pulzo, julio de 2026. <https://www.pulzo.com/nacion/paloma-valencia-habla-sobre-petrouribismo-explican-que-paso-senado-PP5251621>
- 9 «Abelardo de la Espriella reacciona a derrota en el Senado». Semana, julio de 2026. <https://www.semana.com/politica/articulo/abelardo-de-la-espriella-reacciona-a-derrota-en-el-senado-revela-conversacion-con-alvaro-uribe-y-cuenta-que-le-dijo-a-alfredo-deluque/202612/>
- 10 «Dilema del prisionero». The Decision Lab. <https://thedecisionlab.com/es/reference-guide/psychology/prisoners-dilemma>
- 11 Axelrod, R. (1984). The Evolution of Cooperation. Nueva York: Basic Books.
- 12 Tsebelis, G. (1990). Nested Games: Rational Choice in Comparative Politics. Berkeley: University of California Press.
- 13 Rapoport, A., Guyer, M. y Gordon, D. (1976). The 2x2 Game. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- 14 «Abelardo de la Espriella aseguró que si llega a la Presidencia extraditaría a Gustavo Petro». Infobae, 8 de mayo de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/05/08/abelardo-de-la-espriella-prometio-extraditar-a-petro-si-llega-a-la-presidencia-todo-el-dano-que-le-han-hecho-a-colombia-no-puede-quedar-impune/>
- 15 O'Donnell, G. y Schmitter, P. C. (1986). Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- 16 «Uribismo cobra cabeza del cuñado del próximo presidente del Senado». La Silla Vacía, ob. cit.
- 17 «Uribe acusa a De la Espriella de querer acabar el Centro Democrático: crónica de una pelea anunciada». El Colombiano, julio de 2026. <https://www.elcolombiano.com/colombia/politica/uribe-acusa-de-la-espriella-acabar-centro-democratico-cronica-pelea-anunciada-MF38979432>
- 18 «Honorio Henríquez en el Senado: presidente, elección 2026». Occidente, julio de 2026. <https://occidente.co/politica/graffiti/honorio-henriquez-en-el-senado-presidente-eleccion-2026/>



- 19 «Congreso elegirá nuevo contralor general el próximo 12 de agosto». El Heraldo, 30 de julio de 2026. <https://www.elheraldo.co/colombia/2026/07/30/congreso-elegira-nuevo-contralor-general-el-proximo-12-de-agosto/>
- 20 «Elección del nuevo contralor general: Congreso iniciará audiencias con los 10 candidatos finalistas». El Universal, 26 de julio de 2026. <https://www.eluniversal.com.co/colombia/2026/07/26/eleccion-del-nuevo-contralor-general-congreso-iniciara-audiencias-con-los-10-candidatos-finalistas/>
- 21 «El 12 de agosto se elegirá próximo contralor general». Diario del Sur, 28 de julio de 2026. <https://www.diariodelsur.com.co/el-12-de-agosto-se-elegira-proximo-contralor-general/>
- 22 «Consejo de Estado deja en firme elección del contralor: Congreso podrá votar el 12 de agosto». Portafolio, 30 de julio de 2026. <https://www.portafolio.co/economia/gobierno/consejo-de-estado-deja-en-firme-eleccion-del-contralor-congreso-podra-votar-el-12-de-agosto-499357>
- 23 «Procuraduría realizará seguimiento preventivo al proceso de elección del Contralor». El Heraldo, 30 de julio de 2026. <https://www.elheraldo.co/colombia/2026/07/30/procuraduria-realizara-seguimiento-preventivo-al-proceso-de-eleccion-del-contralor/>
- 24 «Contralor General: ¿Repetirán alianza el Pacto Histórico y el Centro Democrático?». Vanguardia, 27 de julio de 2026. <https://www.vanguardia.com/politica/2026/07/27/contralor-general-repetiran-alianza-el-pacto-historico-y-el-centro-democratico/>
- 25 «Rodrigo Lara exigió disciplina a los partidos aliados en la elección del contralor general». Infobae, 30 de julio de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/07/30/rodrigo-lara-exigio-disciplina-a-los-partidos-aliados-en-la-eleccion-del-contralor-general-y-no-prestarse-al-juego-del-pacto-historico/>
- 26 «Segundo tropiezo legislativo: el Gobierno electo se aparta de la elección del contralor». Opinión Caribe, 30 de julio de 2026. <https://www.opinioncaribe.com/2026/07/30/segundo-tropiezo-legislativo-el-gobierno-electo-se-aparta-de-la-eleccion-del-contralor/>
- 27 «Las movidas en el Congreso para elegir el nuevo contralor general». Infobae, 26 de julio de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/07/26/las-movidas-en-el-congreso-para-elegir-el-nuevo-contralor-general-asi-se-mueve-el-sonajero-de-los-candidatos-mas-sonados/>
- 28 «Centro Democrático define a sus candidatos para CNE». El Espectador, 30 de julio de 2026. <https://www.elespectador.com/politica/centro-democratico-define-a-sus-candidatos-para-cne-amalia-salgado-jaime-amin-y-nubia-stella-martinez-noticias-hoy/>
- 29 Las cifras de prensa divergen sobre el umbral exacto de la elección en Congreso pleno: 144 votos según un medio regional, 165 según Infobae. Lo indiscutido es que ninguna bancada, ni la suma de las dos mayores, lo alcanza sola. <https://www.areacucuta.com/nuevo-topico-politico-uribismo-y-petrisimo-en-posible-alianza-para-eleccion-de-contralor/> · <https://www.infobae.com/colombia/2026/07/26/las-movidas-en-el-congreso-para-elegir-el-nuevo-contralor-general-asi-se-mueve-el-sonajero-de-los-candidatos-mas-sonados/>
- 30 «Corte Suprema confirma la sentencia contra Santiago Uribe». El Universal, 4 de junio de 2026. <https://www.eluniversal.com.co/colombia/2026/06/04/corte-suprema-confirma-la-sentencia-contra-santiago-uribe/>
- 31 «Agradezco que el gobierno autorizó el traslado de mi hermano Santiago a una guarnición militar: Álvaro Uribe». Cambio, julio de 2026. <https://cambiocolombia.com/agradezco-que-el-gobierno-autorizo-el-traslado-de-mi-hermano-santiago-a-una-guarnicion-militar-alvaro-uribe>
- 32 «Gustavo Petro reveló la promesa que le hizo a Álvaro Uribe y explicó el traslado de Santiago Uribe a una guarnición militar». El País, Cali, julio de 2026. <https://www.elpais.com.co/politica/gustavo-petro-revelo-la-promesa-que-le-hizo-a-alvaro-uribe-y-explico-el-traslado-de-santiago-uribe-a-una-guarnicion-militar-1039.html>
- 33 «Los recursos de casación con los que se inicia la batalla final por el caso Uribe en la Corte Suprema de Justicia». Infobae, 15 de enero de 2026. <https://www.infobae.com/colombia/2026/01/15/los-recursos-de-casacion-con-los-que-se-inicia-la-batalla-final-por-el-caso-uribe-en-la-corte-suprema-de-justicia/>
- 34 «The Odyssey: Who were the real-life people from the sea?». ScreenRant, vía Yahoo Entertainment, julio de 2026. <https://www.yahoo.com/entertainment/movies/articles/odyssey-were-real-life-people-090000805.html>



- 35 «Who Were the Sea Peoples?». Biblical Archaeology Society, julio de 2026. <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/ancient-cultures/ancient-near-eastern-world/who-were-sea-peoples/>
- 36 «Who Are the Sea Peoples in The Odyssey Movie? History Explained». The Odyssey Companion, julio de 2026. <https://odysseycompanion.com/sea-peoples-odyssey-film-history>
- 37 Sobre la profanación de la ley de Zeus por los griegos que regresan, véase «The Odyssey: Who were the real-life people from the sea?», ScreenRant, ob. cit.
- 38 «The Odyssey: Who Were the Sea People and Why Are They So Scary?». Den of Geek, ob. cit.



La gente que viene del mar y la transición del poder presidencial

Carlos Duarte

Serie Teoría de juegos y transición del poder presidencial · Segunda entrega · Agosto de 2026



[VEREDADA MINEDUCACIÓN No. 1220-06-2016]



Instituto de
Estudios
Interculturales



Especialización
en Jurisdicción
Agraria y Derecho
de Tierras



OBSERVATORIO
DE TIERRAS